

MEMORIAS DEL CONVERSATORIO

SOBERANÍA ALIMENTARIA EN PUEBLOS INDÍGENAS, INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS.

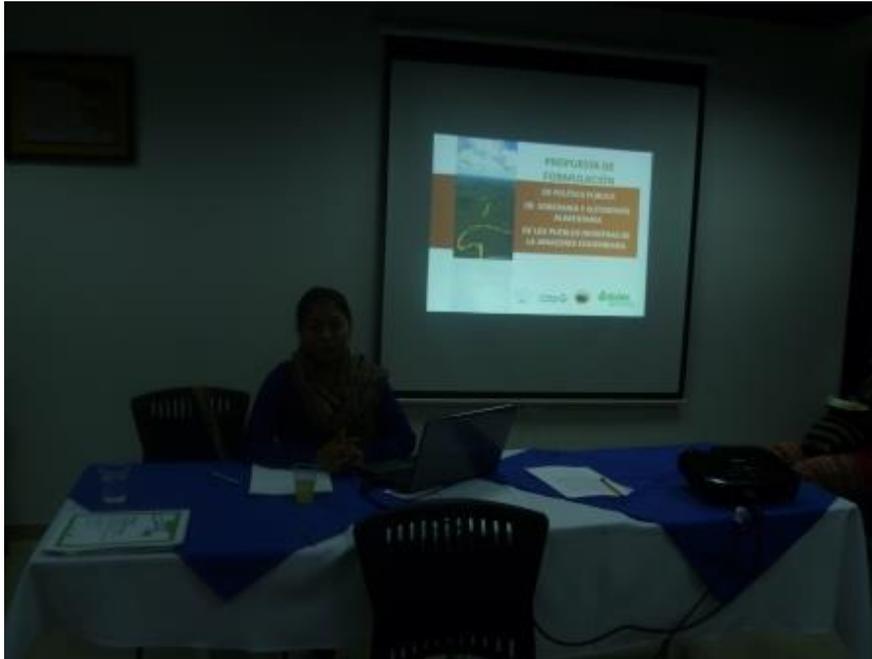


Foto: Carolina Polania

(Agosto/2013)

La presente publicación se elaboró para ser revisada por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). La misma fue preparada por: Maria Catalina Pardo, Antropóloga. Maestría en Medio Ambiente y Desarrollo

MEMORIAS DEL CONVERSATORIO

SOBERANIA ALIMENTARIA EN PUEBLOS INDÍGENAS, INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo brindado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional en Colombia, Ecuador y Perú, bajo los términos del **contrato AA00251-2013**.

Net Zero Deforestation-NZD es implementado por un consorcio de empresas y organizaciones como: Amazon Conservation Team (ACT); Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA); Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales (CIMA); Federación Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE) y El Gobierno Provincial de Sucumbíos (GADPS).

Descargo de Responsabilidad

Los contenidos y opiniones expresadas en este documento pertenecen al autor y no reflejan necesariamente las opiniones de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), el Gobierno de los Estados Unidos de América o TNC.

PARTICIPANTES:

Equipo de trabajo:

Eduardo Ariza	TNC
Carolina Gil	ACT
Carol González	OPIAC
Carolina Polania	TNC
Catalina Pardo	TNC
Denise Ganitsky	ACT
Diana Barbosa	OPIAC

Expositores Invitados:

Hernán Darío Correa	IPES
Germán Vélez	Grupo Semillas
Diego Chiguachí	Campaña Semillas de Identidad
Velma Echavarría	Casa de Semillas Riosucio Resguardo Cañamomo
Lomapieta	
Álvaro Hernández	Resguardo Zenú San Andrés de Sotavento Territorio
Libre de Transgénicos	
Germán Niño	CIASE
Ángel Gamboa	CIASE
Belkis Izquierdo	Programa Presidencial para los pueblos indígenas de
Colombia	
Clara Peña	SINCHI
Hernando Castro	Tropenbos
Abel Rodríguez	Tropenbos

Asistentes Invitados:

María Clara Van der Hammen	Asesora	TNC, U. Externado
María Elvira Molano	Género y Territorio	DOI
Alejandra Salazar	Pueblos en aislamiento Voluntario	DOI
Carlos Rodríguez	Director	Tropenbos
Ana Lucia Martínez	Dirección de Asuntos Étnicos	ICBF
Ana María Guerra	Dirección Técnica Asuntos Étnicos	INCODER
Manuela Urrego	Asesora de Planeación	ANSPE
María Patricia Navarrete	Asesora	ACT
Bernardeta Regui	Asesora Primera Infancia	OPIAC
Myriam	Asesora	OPIAC

John Moreno
Carolina Alba

CNI Territorios MPC
OPIAC

OPIAC

LISTA DE ACRÓNIMOS

TNC	The Nature Conservancy
ACT	Amazon Conservation Team
OPIAC	Organización de pueblos indígenas de la Amazonía Colombiana
IPES	Instituto para la Economía Social
CIASE	Corporación de Investigación y Acción Social y Económica
SINCHI	Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas
INCODER	Instituto Colombiano de Desarrollo Rural
ANSPE	Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema y el Hambre
CNI	Comisión Nacional Indígena
MPC	Mesa Permanente de Concertación
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

INTRODUCCIÓN

Esta relatoría recoge las discusiones y observaciones planteadas en el conversatorio "Soberanía Alimentaria en Pueblos indígenas. Intercambio de Experiencias" llevado a cabo el 21 de Junio de 2013 en la ciudad de Bogotá. Éste fue organizado por la Organización de Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana (OPIAC) con el apoyo de The Nature Conservancy (TNC) y Amazon Conservation Team (ACT) en el marco de la propuesta de formulación de Política Pública de Soberanía Alimentaria para Pueblos Indígenas de la Amazonía colombiana que se viene adelantando con el apoyo de estas tres instituciones bajo el proyecto Net Zero Deforestation (NZD), así como del Taller Regional "Género, bosques, seguridad y soberanía alimentaria" también apoyado por TNC, ACT, DOI y COICA que se realizará en Quito, Ecuador el 13 y 14 de Agosto de 2013 bajo este mismo proyecto y reunirá organizaciones y experiencias de la cuenca amazónica tanto de Colombia como de los vecinos países de Ecuador y Perú.

El tema alimentario es una de las principales problemáticas y de las situaciones más acuciantes y críticas que enfrentan los pueblos indígenas en Colombia debido a la presión en sus territorios, el conflicto armado, el desplazamiento forzado, la locomotora minera y agroindustrial, la profundización de las desigualdades, el incremento de los cultivos ilícitos, la colonización descontrolada e incluso los cambios en los estilos de vida. Razón por la cual el presidente Juan Manuel Santos dentro de los 96 acuerdos que realizó con los pueblos indígenas en el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 se comprometió a consolidar una política pública de soberanía alimentaria para pueblos indígenas, marco en el cual se inscribe el ejercicio que se viene adelantando de presentar un proyecto de formulación de dicha política.

Colombia ha ratificado en varias oportunidades e instancias nacionales e internacionales su compromiso de acabar con la pobreza extrema y el hambre así como el de garantizar los derechos culturales y colectivos de los pueblos indígenas y proteger la biodiversidad y, a partir de estos, ha venido adelantando diferentes acciones para fortalecer la seguridad alimentaria, pero éstas responden a un enfoque en que se privilegia la disponibilidad y acceso a los alimentos sin contemplar ni fortalecer el ciclo productivo, tomando decisiones igualmente basadas en indicadores válidos para poblaciones urbanas y rurales pero que muchas veces desconocen las particularidades de la población indígena, lo que deviene en que se opte por hacer un fuerte énfasis en la asistencia alimentaria, generando a su vez una dependencia y un debilitamiento de las relaciones productivas, económicas y sociales internas.

Para los pueblos indígenas el tema alimentario comprende el territorio, la cultura, las relaciones sociales, que incluyen igualmente a las plantas, animales y demás seres de la naturaleza, las relaciones económicas y políticas, el cuerpo y la salud, puesto que la alimentación es un elemento fundamental en la construcción de personas y sociedades. En este sentido, lo que proponen las diferentes

organizaciones sociales y los pueblos indígenas es una postura integral de territorio y cultura que incorpore tanto la seguridad alimentaria en términos de disponibilidad, acceso físico y económico a los alimentos, calidad, inocuidad, identidad o aceptabilidad cultural, utilización biológica y nutrición efectiva, como la autonomía alimentaria en términos de control del ciclo productivo, manejo público y común del agua, acceso y uso adecuado de tierras y control del territorio, para poder lograr una verdadera soberanía alimentaria, un control de lo que se produce y lo que se consume y una consecuencia y responsabilidad alrededor de qué queremos comer y qué comemos.

Bajo este marco, el conversatorio reunió diferentes experiencias y procesos desde nacionales y marco hasta experiencias locales indígenas y más particularmente amazónicas, que incluyeron propuestas tanto alrededor de un fortalecimiento cultural y territorial holístico encaminado a alcanzar la autonomía de los pueblos, y con ésta la soberanía alimentaria, como acciones concretas de soberanía, autonomía y seguridad alimentaria. En este sentido, se encontraron entre sus invitados un importante grupo de conferencistas y expertos de organizaciones sociales, entidades, instituciones y universidades, que presentaron sus experiencias y aportes permitiendo aprender de estos procesos, así como aprovechar este panel de expertos para alimentar la construcción de la política pública de soberanía alimentaria de pueblos indígenas, a la vez que se dio continuidad a la tarea de construir redes y reforzar lazos que unan las iniciativas comunitarias de soberanía alimentaria y autonomía de los pueblos.

Para el Primer Bloque contamos con las presentaciones de Hernán Darío Correa, Germán Vélez y Diego Chiguachi quienes presentaron las iniciativas de política pública local y experiencias marco de soberanía alimentaria, las amenazas a la biodiversidad y a la soberanía alimentaria en la Amazonia y los diagnósticos y redes de semillas que se vienen adelantando desde la campaña semillas de identidad, la cual reúne las principales organizaciones e iniciativas locales entorno a la soberanía alimentaria. El segundo Bloque presentó las experiencias alrededor de los principales logros de estas iniciativas nacionales igualmente enmarcadas en territorios indígenas: Los territorios libres de transgénicos Zenú a cargo de Álvaro Hernández y las casas y custodios de semillas a cargo de Velma Echavarría del resguardo Cañamomo Lomapieta de Riosucio Caldas. El tercer bloque mostró los avances y resultados de procesos de investigación y propuestas en torno a la soberanía alimentaria en pueblos indígenas contando con la participación de la experiencia de CIASE (Corporación de Investigación y Acción Social y Económica) con el pueblo Sikuaní a cargo de Ángel Gamboa y Germán Niño, la experiencia de Belkis Izquierdo alrededor de la construcción de la política de autonomía alimentaria desde los pueblos indígenas de la Sierra Nevada y las experiencias amazónicas. La experiencia de la fundación Tropenbos alrededor de los programas de investigación propia de recopilación de conocimiento tradicional en torno a especies y variedades, uso y manejo con Hernando Castro y Abel Rodríguez, quien presentó su trabajo sobre el árbol de la vida, y la experiencia del Instituto SINCHI en torno a la situación alimentaria de los pueblos indígenas del trapecio amazónico a

cargo de Clara Peña. Para finalizar con el bloque de socialización y presentación del proyecto de construcción de política pública de soberanía alimentaria para pueblos indígenas de la Amazonia en el cual hemos estado trabajando, a cargo de Carol González, con una etapa posterior de comentarios y sugerencias

PRIMER BLOQUE

El primer bloque contó con las presentaciones de Germán Vélez, Hernán Darío Correa y Diego Chiguachi quienes presentaron las experiencias marco de soberanía alimentaria, mostrando igualmente cuáles fueron los aspectos positivos y negativos de estas experiencias y aportando valiosas recomendaciones y articulaciones con el proyecto de política para pueblos amazónicos. En este sentido, se iniciaron las exposiciones con la presentación de Germán Vélez sobre amenazas a la biodiversidad y a la soberanía alimentaria en la Amazonia ligado al tema de biopiratería y patentes sobre la vida, posteriormente las iniciativas de política pública local, puntos claves y recomendaciones para la propuesta por parte de Hernán Darío Correa, para finalizar con los diagnósticos y redes de semillas que se vienen adelantando desde la campaña semillas de identidad, la cual reúne las principales organizaciones e iniciativas locales entorno a la soberanía alimentaria, a cargo de Diego Chiguachí, con su posterior panel de preguntas y discusión.

Germán Vélez

Biodiversidad y Biopiratería en Colombia. Acciones de la sociedad civil

Germán Vélez, director del grupo Semillas, hizo una presentación alrededor de la biodiversidad y la biopiratería en Colombia resaltándolo como tema fundamental a tener en cuenta principalmente para la Amazonia dado su alto valor en biodiversidad no solo en el ámbito nacional o regional sino global. En este sentido, hizo un recuento del marco legislativo alrededor de la biodiversidad y propiedad intelectual, hablando sobre las leyes y políticas públicas que existen alrededor de este tema desde el ámbito global hasta el local como tema estratégico especialmente en el marco de los tratados de libre comercio. Asimismo, mostró cómo el país ha ido transformando su posición y sus políticas sobre estos temas en los últimos años, pasando de ser un pionero en reconocimiento y conservación de la diversidad tanto biológica como cultural a nivel internacional hace alrededor de 20 años a, en la actualidad, ocupar las peores posiciones en la protección de estos derechos al estar supeditada y sometida a los intereses económicos transnacionales y privados.

Asimismo habló de la importancia de la biodiversidad y la cultura como procesos totalmente indivisibles, pues la cultura y el conocimiento tradicional asociado a la biodiversidad, han permitido utilizarla y manejarla dando paso a la agricultura, resaltando el importante papel de las semillas en todo esto y por lo tanto la imperante necesidad de proteger todo este sistema, pues igualmente, esta biodiversidad tanto silvestre como agrícola no ha sido utilizada únicamente para la alimentación, sino también para la vivienda y la medicina entre otras. En este punto,

la Amazonia cobra importancia como una zona estratégica de biodiversidad, siendo una de las principales zonas de origen y diversificación de especies cultivables así como de mayor creación y conservación de biodiversidad. Asimismo, Colombia, con más de 45.000 especies vegetales superiores, es el segundo país de mayor biodiversidad en el mundo, teniendo un valor estratégico como centro de origen y biodiversidad de los principales cultivos que sustentan la alimentación en el mundo, dentro de los cuales varios son originarios del Amazonas: yuca, ñame, batata, caucho, cacao, calabaza, tabaco así como otros tubérculos, frutales y plantas medicinales.

En este sentido, plantea cómo este conocimiento tradicional, que ha sido creado y recreado con los siglos y en constante evolución, se ha ido desacreditando en el mundo moderno por considerarlo de carácter colectivo, en una jerarquización del conocimiento que impone el método científico como única forma válida de conocimiento y desconoce los métodos, también científicos, de las comunidades locales e indígenas para generar conocimiento, presentándose como un conocimiento de segunda clase, por lo cual se hace más fácil y más barato transformarlo en mercancía.

En la actualidad nos encontramos con un panorama bastante crítico de pérdida de biodiversidad en todo el mundo, la cual responde a una pérdida genética que se ha dado no solamente por la deforestación, la minería y este tipo de amenazas externas, sino porque se están perdiendo o están en riesgo los conocimientos necesarios para manejarla y conservarla. Según la FAO, Organización internacional para la agricultura y la alimentación, en algunas especies se ha perdido más del 90% de la biodiversidad (variedades), para el arroz, por ejemplo, se han perdido el 80% de sus variedades y esto pasa con muchos o casi todos los cultivos principales.

Bajo esta panorama podemos ver cómo el modelo de consumo y de desarrollo insostenible de los países del norte están generando una grave crisis ambiental y alimentaria en el mundo, siendo éste un modelo que devora las capacidades del planeta y el trabajo de las comunidades afectando territorios y comunidades por medio de degradación ecosistémica y de recursos, semillas controladas que acaban las variedades tradicionales, concentración y monopolio de la tierra y los medios productivos, sustitución de bosques por plantaciones agroindustriales y maderables y cultivos transgénicos, entre otros. En este punto es importante analizar entonces bajo qué sistema productivo y modelo de desarrollo se está alimentando el mundo y se está alimentando Colombia.

A este respecto plantea que la cadena alimentaria industrial produce menos del 30% de la comida, la mayor parte de la producción agroindustrial, representada en desiertos verdes de monocultivos transgénicos, está concebida para alimentar animales o para agrocombustibles. En este sentido, la agricultura local es la que está produciendo la verdadera comida para alimentación humana en el mundo, encargándose de alimentar al menos al 70% de la población mundial. Asimismo, en Colombia las fincas pequeñas aportan el 50% de los cultivos de temporada (granos

básicos, tubérculos y vegetales), y un 48% de los cultivos permanentes (café y frutas). Éstas aportan a la producción nacional: el 83% de la producción de trigo, el 81% de los frijoles secos, el 79% de la cebada, el 71% de la producción de maíz amarillo, el 61% del maíz blanco, el 35% de los cerdos, el 17% de los pollos y el 17% del ganado vacuno.

De la misma forma, revisa quiénes están controlando hoy la alimentación en el planeta, mostrando cómo hace 20 años se controlaba solo el 10% del mercado de semillas en el mundo y éste era ejercido por 7000 empresas, mientras que hoy en día se controla el 75% en manos de únicamente 10, en donde Monsanto controla el 92% del mercado de semillas transgénicas, mostrando igualmente cómo han aumentado estas cifras para el mercado farmacéutico y los agroquímicos también. Es así como, en la actualidad sólo el 18% de las semillas se encuentran en manos de los agricultores mientras que el 82% se encuentran patentadas, dando paso a una creciente mercantilización y monopolización de la naturaleza y las patentes sobre la vida, en donde los pocos beneficiados son los grandes intereses transnacionales.

Posteriormente se pasó a tocar el tema de la conservación ex-situ y la privatización de la biodiversidad (y agro biodiversidad), ya sea por bancos de germoplasma, colecciones de biodiversidad y jardines botánicos o patentes, lo cual guarda una estrecha relación con los recursos genéticos y su utilización, dando paso a la mercantilización y privatización de la vida mediante sistemas de derechos de propiedad intelectual como las patentes biológicas o el derecho de obtentores vegetales. Tema fundamental a discutir para la amazonia teniendo en cuenta su biodiversidad y el conocimiento tradicional de sus pueblos originarios. En este sentido vemos cómo tanto los ejemplares ex-situ como los patentes se encuentran por fuera de sus zonas de origen, concentrándose estas últimas en un 90% en manos de corporaciones, un 7% en institutos y universidades, un 2% no asignado y un 1% en manos del Gobierno estadounidense, teniendo que no se encuentran siquiera en los países o en los centro de investigaciones nacionales, como pasa por ejemplo con la sangre de grado y la ayahuasca (amazónicas), la maca o el árbol del nim entre muchas otras.

Por lo tanto, se puso sobre la mesa como tema central la biopiratería, es decir, la apropiación de los recursos genéticos y conocimientos asociados por personas, transnacionales o entidades de investigación públicas o privadas, las cuales suelen buscar genes de plantas animales y humanos (sus principios activos etnobotánicos, propiedades médicas, etc) en las áreas de megadiversidad y registrar las patentes para su utilización y comercialización (control monopólico de los mercados), auspiciados en marcos normativos a nivel global y nacional, así como en la separación del componente tangible e intangible de los recursos y la utilización de las comunidades como informante y/o donantes o por medio de la bioprospección, autorizaciones verbales, o contratos desventajosos para las comunidades que incluyen cláusulas de patentes y propiedad intelectual.

Lo cual hace necesario plantearse los siguientes interrogantes: Quién controla la investigación y los recursos genéticos, quién ve la investigación, a quién le llega y quién la puede usar, qué, quién, cómo, para qué y para quién se investiga y se tiene acceso a información y a recursos genéticos, cuáles son los principios éticos y responsabilidades de la ciencia y la tecnología (investigación), quién controla la información y los recursos genéticos, cómo se protegen, cuál es el papel que desempeñan las instituciones y los investigadores en la cadena de la bioprospección y cómo se protegen jurídicamente los territorios, los recursos y los conocimientos locales, para evitar la biopiratería?

En este sentido, resaltó los inconvenientes de la biopiratería en las comunidades, así como los mecanismos de aprovechamiento e intervención utilizados, analizando tanto los problemas en los contratos como en el carácter individual de las patentes frente al colectivo de las comunidades y pueblos a los que pertenecen estos territorios y aprovechan estos recursos, enfatizando en la necesidad de reflexionar sobre los actores, objetivos e intereses de estas investigaciones, para lo cual puso como ejemplo el caso del convenio marco de cooperación entre la CIB y las comunidades de Coquí y Nuquí y las investigaciones en la rana *dendrobates* spp. y su compuesto sicotrópico (epibatidina). Así, señaló entre otros los problemas con las cláusulas de confidencialidad y de posibilidades de patente, resaltando que los contratos no son justos ni equitativos, además de enfrentar a las comunidades alrededor de los liderazgos o por el derecho a arrogarse la propiedad sobre un recurso genético o conocimiento asociado que es patrimonio colectivo regional por ejemplo.

Por lo tanto, argumentó que la cuestión no debería girar alrededor de la repartición de beneficios, la cual es evidentemente injusta y no sobrepasa el 1% máximo ofrecido a nivel global, sino alrededor de blindar los territorios y detener la biopiratería, los sistemas de propiedad intelectual sobre los seres vivos y el control monopólico de los mercados, lo cual se puede lograr, y se ha logrado, ante la imposición de marcos normativos flexibles, permisivos y contraproducentes para las comunidades, por medio del fortalecimiento del manejo y control local de los territorios, la promoción de la investigación local participativa, planes de manejo y reglamentos internos de las comunidades, reglamentos de control territorial que rechacen la introducción de tecnologías no adecuadas, frente a la biopiratería, frente a los transgénicos, frente a los sistemas productivos por ejemplo y moratorias totales o parciales a la bioprospección hasta que existan mecanismos jurídicos que protejan el patrimonio colectivo de las comunidades, lo cual ha logrado frenar la apropiación de los recursos en algunas comunidades a pesar de ser tildadas de bloquear el desarrollo o la ciencia y la tecnología.

Asimismo, se habló un poco sobre cómo, desde las mismas comisiones de biodiversidad, cambio climático y demás convenciones ambientales y conferencias de las partes (COPs), se ha venido desvirtuando un poco el tema, mostrando cómo se han desplazado las posiciones, de la oposición radical a la regulación, de proteger a cómo se va a acceder, tornando la conversación alrededor del acceso a los recursos

genéticos y la distribución de beneficios, a la vez que se repiten falsas soluciones propuestas por los mismos actores que han llevado a la crisis mundial. En este sentido, plantea la importancia de reflexionar frente a los nuevos mecanismos que proponen estas falsas soluciones, las cuales parecen verdes y sostenibles como la venta de servicios ambientales, proyectos de sumideros de carbono, programas RED, sustitución de combustibles fósiles, plantaciones forestales y demás proyectos de economía verde, pero igualmente siguen generando beneficios únicamente para los grandes capitales, privatizando los recursos, mientras traen graves perjuicios para las comunidades locales.

Así, mencionó cómo las metas propuestas en estas convenciones no se han alcanzado sino que por el contrario han aumentado las tasas de deforestación y pérdida de especies por ejemplo, así como las amenazas, e igualmente se han prestado para incrementar los negocios con la biodiversidad. Para lo cual hizo especial énfasis en el Protocolo de Nagoya, el cual se pensó en algún momento como un instrumento para proteger la biodiversidad pero envés de solucionar el tema de la biopiratería por el contrario terminó promoviendo, estableciendo los mecanismos de distribución de beneficios al facilitar el acceso a los genes para su investigación y comercialización y definir un precio por dicho acceso (creación de certificados) que garantice el cumplimiento de las legislaciones nacionales sobre acceso, lo cual ha generado pérdida de prácticas colectivas y división al interior de las comunidades.

Asimismo, plantea cómo este tipo de criterios han sido los principales en la consiguiente legislación y normatividad internacional y Latinoamericana, teniendo por ejemplo a un nivel más micro la legislación de los países andinos frente a la Decisión 391/96 régimen común de acceso a los recursos genéticos, los derechos de obtentores vegetales (semillas) y la propiedad industrial, así como el CONPES 3697 (junio de 2011) del país, el cual propone la implementación de esta misma normativa internacional, planteando la Política para el desarrollo comercial de la biotecnología a partir del uso sostenible de la biodiversidad, cuyo objetivo central es crear las condiciones económicas, técnicas, institucionales y legales que permitan atraer recursos públicos y privados para el desarrollo de empresas y productos comerciales basados en el uso sostenible y en la aplicación de la biotecnología sobre los recursos biológicos, genéticos y derivados de la biodiversidad, e incluye entre sus objetivos específicos la adecuación normativa frente a estos temas, el desarrollo de instrumentos financieros, la promoción de la inversión y la creación de la empresa nacional de bioprospección, en donde se plantea la puesta en venta de estos recursos (tanto recursos genéticos como el conocimiento tradicional asociado) sin mencionar los derechos colectivos sobre la biodiversidad, ni los derechos de los pueblos indígenas y grupos étnicos y dejando sin desarrollar lo concerniente a los procedimientos frente a la consulta previa y al acceso a los conocimientos tradicionales asociados dando cabida a diferentes conflictos y vulneraciones alrededor de estos.

Finalmente, Germán Vélez introdujo el tema de los TLC (Tratados de Libre Comercio) invitando a reflexionar sobre estos, tanto por su impacto en el ambiente, agricultura, seguridad y soberanía alimentaria, biodiversidad y territorios colectivos, como para, fundamentalmente, el tema que habíamos estado tratando correspondiente a las patentes sobre la vida y los derechos de propiedad intelectual. En este sentido, mostró las obligaciones de Colombia en el TLC frente a la ampliación de los derechos de propiedad intelectual y las patentes, así como otras adecuaciones de norma y reestructuración de la normativa proteccionista en donde los términos de la negociación se vuelven el tema central.

En este sentido, y como reflexión final plantea que nos encontramos ante una preocupante situación en donde Colombia ha ido adecuando todas sus normas para volverse potencial para el capital extranjero, ante lo cual se hace indispensable reflexionar sobre estos temas de biodiversidad, de propiedad intelectual y de conocimiento tradicional hacia el propósito de volver a componer y defender nuestros territorios. Asimismo resalta de esta forma la importancia de conocer la biodiversidad y el potencial que tiene también como un arma de defensa ante este marco.

Hernán Darío Correa

Iniciativas de política pública local. Elementos a tener en cuenta dentro de la propuesta

Hernán Darío Correa, abogado de la Universidad Externado y sociólogo de la Universidad del Valle, ha trabajado ampliamente con diferentes pueblos indígenas del país teniendo asimismo una larga trayectoria en experiencias y campañas de soberanía alimentaria y de procesos de construcción de política pública local desde la Fundación Planeta Paz y la Campaña de Confluencia Alimentaria por ejemplo. Recientemente acompañó a los pueblos de la Sierra (Confederación Indígena Tayrona CIT) en el proceso de reflexión desde lo indígena sobre la ley de desarrollo rural y en la actualidad se desempeña como subdirector de emprendimiento y comercialización del IPES, Instituto para la Economía Social, en los temas relacionados con soberanía alimentaria, mercados campesinos, agricultura urbana y economía solidaria, trabajando en la revalidación y reconocimiento de las plazas de mercado, plazas públicas de Bogotá como espacios de producción y reproducción cultural, centros de conservación y flujo de biodiversidad e importantes procesos de soberanía alimentaria.

Dentro de su ponencia Hernán Darío plantea tres elementos fundamentales a tener en cuenta desde la lógica de los territorios y pueblos indígenas para la construcción de política pública participativa local los cuales son:

1. Los procesos de base, lo público y la escala

Resalta la gran cantidad de procesos desde las bases que se están llevando a cabo en Colombia, especialmente en lo que respecta a la soberanía alimentaria, haciendo especial énfasis en la importancia de reconocer estos procesos y cómo estos han jugado un papel importante en el debate de lo público y lo privado, cómo las

políticas no se hacen únicamente desde el Estado y no contemplan únicamente lo público, mostrando también la importancia de reflexionar sobre cómo se formaliza estos procesos de base participativos y locales pues esta formalización se estrella con los problemas de la normatividad colombiana ceñida a los parámetros económicos, desarrollistas y neoliberales mundiales que ya vislumbraba Germán en la pasada intervención, más aún en la realidad de lo alimentario, teniendo que hay que tener mucho cuidado en que este paso no termine desbaratando el proceso, como ha pasado en varios ocasiones .

En este sentido, plantea cómo en Colombia se encuentran una multiplicidad de procesos locales desde las bases sociales alrededor del territorio, la tierra y las dinámicas locales entre otras, pero hay una lógica de invisibilización y desconocimiento de estas dinámicas públicas locales. De esta forma, en Colombia hay dos formas de lo público caminando a la misma vez, por un lado las formas públicas comunitarias y por el otro los procesos formales institucionales o estatales. Así, es importante reafirmar y reconocer los procesos locales como actividades públicas centrales, pues, como se mencionó anteriormente, las políticas públicas no son sólo las del estado, son también (y especialmente) las efectivas, en donde se agencian formas de vida, formas de comercio. procesos alimentarios efectivos y reales, en donde las comunidades inventan cómo comer independientemente de lo que le formulen desde el estado, resaltando la necesidad de reafirmar el debate mundial alrededor de la soberanía de lo popular, campesino, indígena frente a los lineamientos y políticas de la FAO y demás organismos internacionales y los gobiernos. En este aspecto plantea que hay que tener especial cuidado en no abandonar lo que tenemos en aras de unas legalizaciones, normalizaciones o proceso efectivos, poner especial atención en qué es lo que los ha organizado, movilizado y mantenido para poder dar continuidad a esto y que al momento de la formalización no se desbarate o pierda todo el proceso, pues cuando el estado reconoce, normalmente lo que hace es desbaratar estos procesos.

En este sentido reconoce la integralidad de la propuesta de política para pueblos amazónicos en cuanto a los componentes que incluye y a los conceptos de seguridad, autonomía y soberanía, remarcando la importancia de tener claridad sobre el significado y alcance de estos tres conceptos para poder develar el reto de multiescala geográfica que tiene toda política, las diferencia de escala que implica y debe contener cada uno de estos, de los lugares regionales, de los diferentes aspectos territoriales y geográficos que tiene el país y cómo se van a manejar.

Asimismo resalta la necesidad de reconocer los sistemas que están caminando, los procesos reales y efectivos de elementos alimentarios, así como la búsqueda y articulación de los diversos actores, siendo en especial importante la interpretación de las formas de articulación entre sujetos del campo y de la ciudad. En este sentido, plantea la importancia de tener en cuenta las lógicas económicas y de intercambio que existen en las comunidades y los productos con los cuales cuentan y de los que dependen, más aun teniendo en cuenta que el 40% de la canasta básica son productos manufacturados industriales como sal azúcar, café, aceite, que, aunque

algunos puedan tener sustitutos locales, ya revelan la alta dependencia que existe de la producción alimentaria industrial. Así, las lógicas de intercambio ciudad campo a veces se dejan por fuera al reivindicar una legítima política de autonomía pero es importante tener en cuenta realmente que interacciones tienen las comunidades y bajo que marco de relacionamiento y dependencia con el mercado y el mundo occidental se encuentran pues una verdadera construcción local de soberanía alimentaria debe pasar por todos estos temas, ya que así se tengan todos los componentes locales de la autonomía, existen una interrelaciones regionales en interrogante y unas constantes y crecientes amenazas que hay que contemplar muy seriamente también dentro de la política. Por lo tanto, todos los elementos del ciclo alimentario deben estar comprometidos en esa búsqueda.

Frente a este panorama, nos indica un reto principal que se presenta a nivel nacional alrededor de lo que se viene proponiendo, el cual consiste en la ausencia de una política integral para pueblos indígenas, señalando que hay que buscar la manera de recuperar el terreno para exigirle al gobierno la formulación de esta política integral, pues ésta incluye los aspectos de rearticulación territorial, redimensionamiento territorial y articulaciones internas, fundamentales para el éxito de las iniciativas de soberanía alimentaria. Asimismo, señala la importancia de tener en cuenta los procesos externos regionales y nacionales que van a intervenir en el éxito de la búsqueda local, siendo importante contemplar y analizar los contextos, interrelaciones y amenazas en las que están ubicados e inmersos los territorios indígenas, tema fundamental también en una política integral sobre pueblos indígenas.

2. Modelo de desarrollo, ordenamiento territorial y privatización

Otro elemento importante a contemplar es el modelo de desarrollo, el cual plantea promover las globalidades, lo cual quiere decir que tiene una dimensión global pero está situado localmente, teniendo que el Plan Nacional de Desarrollo funciona en su lógica territorial con esa lógica de lo global. Así, se han establecido las alianzas público privadas (APP) en las propuestas de ordenamiento territorial para enfrentar el problema de las regiones desigualmente desarrolladas, en donde el estado privatiza por medio de alianzas público privadas en las que el privado se encarga de la inversión a cambio de monopolios, cediendo la responsabilidad y el control a particulares y legitimando que sea un privado el gran re-ordenador del territorio. Así pues, éste un tema fundamental del modelo de desarrollo y del plan nacional de desarrollo que se encuentra igualmente presente y es de especial relevancia en los territorios indígenas, quienes están traspasados por esas relaciones comerciales y por esas relaciones regionales de privatización, teniendo en cuenta también las lógicas de inversión, de privatización y de invasión nacional que ya veíamos con Germán y las amenazas frente a los derechos de propiedad intelectual y a los TLC.

En este sentido, plantea la importancia de tener en cuenta estos aspectos dentro de la construcción de las políticas públicas, incorporando también las dinámicas económicas locales, los mercados y las dinámicas de producción de excedentes con las que se consolidan algunas zonas, teniendo en cuenta lo que ya existe y lo que ya

está caminando para defendernos de las amenazas externas, pues por medio de dichas relaciones y mercados internos se puede lograr este fortalecimiento y defensa.

3. Construcción de agendas de paz, articulaciones regionales y urbano-rurales

En este punto Hernán Darío reflexiona acerca de la importancia de pensar muy a fondo las articulaciones urbano-rurales, tema que se está dejando de lado en las conversaciones del proceso de paz al estar privilegiando lo agrario, que no se puede pensar sin tener en cuenta las relaciones urbano-rurales pues el tema agrario por sí solo no resuelve las relaciones, se debe reorganizar el territorio en un sentido más profundo, lo cual es una agenda fundamental para los pueblos indígenas.

Plantea que el gobierno de Santos está privatizando todos los centros de abastos y plazas de mercado y cómo, sin esa plataforma, los campesinos e indígenas no van a tener cómo articularse al mercado sino solamente a través de las grandes superficies, encadenándose en las lógicas capitalistas desarrolladas de comercio. Es por lo tanto necesario defender estos centros y plazas de mercado y los indígenas deben entrar en este debate pensando en un reordenamiento territorial de conjunto de la región, el cual tiene que descifrar y dar respuesta a las relaciones ciudad campo y las relaciones productivas, los circuitos de articulación ciudad campo, las relaciones comerciales, los productos externo (incluyendo la canasta básica alimentaria) y demás.

Recomendaciones

Es así como, bajo este marco y estos elementos fundamentales, hace una serie de recomendaciones de integración, articulación y criterios a tener en cuenta en la propuesta de política pública de soberanía alimentaria para pueblos indígenas amazónicos que se está planteando. En primer lugar propone complementar las líneas de estado del arte con un cuidadoso estudio de la región y sus ejes articuladores, integrando el tema de las relaciones regionales y las articulaciones urbano-rurales. Así, el tema de cómo funciona la región es algo que hay que descifrar especialmente para lo que respecta a la soberanía alimentaria, pensar en las redes sociales, la economía de cuidado, las estrategias familiares vecinales para la reproducción social, para criar a los hijos, todo este tipo de cosas que parecen cotidianas y del ámbito privado deben pensarse seriamente e incluirse igualmente dentro de los aspectos a contemplar y acciones a tomar.

En este sentido, es necesario tener una idea clara de la región y de cómo funciona para fundamentar estrategias regionales de soberanía alimentaria. Así, pone el ejemplo de cómo se debe pensar por ejemplo para el caso de la Amazonía, cómo está funciona en gran parte de su extensión en como un puente aéreo y cómo esto hay que conceptualizarlo para hablar de los costos de los insumos alimentarios por ejemplo y con esto de las alternativas, que Satena tenga vuelos de carga específicos para abaratar costos de la canasta familiar por ejemplo, etc.

Asimismo, plantea cómo a nivel de lo territorial se ha seguido profundizando el neoliberalismo en cuanto a lo público, a los espacios públicos y de los bienes comunes de la sociedad, por lo que resalta que es la hora de una reactualización del discurso indígena, tomando la iniciativa política de convertirse en los grandes señaladores de sentido en estas recomposiciones territoriales alrededor de lo público, por lo cual esta dimensión de política alimentaria se convierte en una oportunidad de recomponer políticas estructurales indígenas y recomponer el reto que hay frente a una política integral de pueblos indígenas que se piense realmente la reorganización territorial.

Siendo así, resalta la importancia de tres criterios o valores fundamentales: Ver el vaso medio lleno, el reconocimiento y revaloración de lo propio y pensar en el aquí y el ahora. Para este primer punto, plantea la necesidad de aprender a construir políticas públicas a partir del vaso medio lleno y no medio vacío, de lo que tenemos y lo que podemos aprovechar, desde dónde nos podemos defender, hay que ver lo medio lleno que tenemos para poder fundamentar estas políticas.

Así pues, es necesario también reconocernos y revalorizar lo que tenemos, revalorizar lo propio, desde la identidad pero también como un modo válido de hacer las cosas. Teniendo en cuenta lo anterior, el tema de las culturas alimentarias se vuelve el último bastión de resistencia frente a estas iniciativas globales económicas, desarrollistas y neoliberales de privatización, frente a las amenazas y los TLC. Es por medio de éstas que se movilizan procesos que frenen las importaciones, la comida chatarra y ponen por encima las iniciativas locales, las dietas propias, los comedores escolares y comunitarios con comida local. Esos son los debates que hay que hacer ahora en la defensa de lo público, que para el Amazonas es la biodiversidad misma.

En este sentido, es también importante pensar en cómo hacer posibles estas articulaciones para que las opciones locales sean realmente posibles y sean realmente una opción frente a la institucionalidad por ejemplo, para poder tener la capacidad de cubrir el papel que actualmente cumplen los intermediarios en cuanto al ensamblaje, embalaje, transporte, inocuidad, nivel nutricional, circuitos alimentarios y demás elementos relacionados. Asimismo, pensar en la forma de revalidar otra serie de procesos para que sean reconocidos en las instituciones, empezando desde la relación misma con la institucionalidad y la revalorización de los funcionarios con los que realmente se interactúa en la práctica y en lo local, poniendo el ejemplo de lo que pasa con la asistencia alimentaria entregada por el ICBF y el estudio que señaló como el contenido de hierro que deben tener los jugos para nutrición infantil y que se logra con un aditamento también podría lograrse con jugos naturales si se hacen combinaciones de frutas diferentes cada día.

Así, es importante también profundizar tanto en este tipo de información necesaria para la revalidación como en las formas de conseguirla y formalizarla. Es fundamental revertir las tendencias dominantes y derrotar las políticas hegemónicas para lo cual no podemos seguir aceptando la disociación de las

agendas sociales (entre estas las alimentarias) de las agendas políticas. Hay que situarse en el aquí y el ahora y hacer esfuerzos para que lo que se discute aquí sea tema de las agendas electorales y no se quede en las administraciones de turno, para aunar ideas y fuerzas con el fin de lograr poner en juego la integralidad en estas coyunturas políticas.

Diego Chiguachi

Diagnóstico de maíces criollos, redes y tránsito de semillas

Diego Chiguachi es agrónomo de la Universidad Nacional de Colombia, recientemente trabajó y trabaja en la campaña semillas de identidad y en el proceso de diagnóstico de maíces criollos desde la fundación Swissaid y actualmente viene adelantando un importante proceso con la corporación custodios de semillas. Diego, continuando con el sentido de la intervención de Hernán Darío, inicia su charla resaltando que "No hay nada más político que las decisiones que uno toma todos los días" y, en este sentido, no sólo viendo el vaso medio lleno, sino también llenando el vaso.

Así, propone analizar la política y el tema de la soberanía alimentaria desde lo que hay y desde lo que se puede partir, pero también desde las experiencias y procesos de los que se puede tomar y que pueden señalarnos caminos y enlazar procesos para continuar llenando el vaso. De esta forma, hace su presentación alrededor de 1. La pérdida de biodiversidad, el caso del maíz y el proceso de diagnóstico de los maíces criollos, 2. Los bancos y casas de semillas, 3. Las redes de semillas y 4. Los comentarios y sugerencias a la propuesta que se viene construyendo desde la OPIAC.

La campaña semillas de identidad, campaña que reúne las principales organizaciones e iniciativas alrededor de la soberanía alimentaria, estuvo trabajando durante el año 2011 y 2012 en un proceso de diagnóstico nacional de la presencia, estado y localización de los maíces criollos en Colombia. En este sentido, Diego presentó los antecedentes, metodología y resultados, así como los caminos señalados por éste que pueden ser útiles para la propuesta de política pública de soberanía alimentaria de pueblos indígenas amazónicos, resaltando la importancia del uso y manejo cotidiano de las semillas para evitar la pérdida de la biodiversidad y la agrobiodiversidad

Frente a la metodología diseñada, mostró el recorrido y áreas seleccionadas para el diagnóstico, siguiendo con lo establecido en el estudio "Razas de Maíz en Colombia" realizado por el Ministerio de Agricultura en conjunto con la Fundación Rockefeller en la década de los 50's. . De éste toma también la clasificación de razas de los maíces de Colombia, junto con su origen y evolución, teniendo en cuenta que una raza es una población de maíces que replica sus características, por lo que una raza puede contener muchísimas variedades.

Así pues, cubrieron una gran parte del país en la región Caribe, Antioquia, Cauca y Valle del Cauca, los santanderes, la región sur y centro del Tolima, Nariño y la

Orinoquía, con la participación de una amplia red de organizaciones a lo largo de todas estas. En cada región se elaboró un listado de variedades encontradas y aquellas reportadas por fuentes secundarias así como un registro fotográfico, lo que permitió dar cuenta de 495 variedades de maíces criollos, así como de la georreferenciación de su diversidad. Asimismo, éste permitió establecer con cierta exactitud su estado de presencia, abundancia, escasez o pérdida así como la importancia económica, gastronómica o cultural, su contenido simbólico y los usos productivos y rituales de cada variedad explicando sus variaciones, estado de conservación y carácter público o privado, para consumo propio o venta. Igualmente permitió identificar herencias familiares y custodios de variedades perdidas en todo el resto de la región, así como características y formas especiales de manejo de las diferentes variedades en cuanto a resistencia climática, necesidades de fertilización, tipos de suelo, agua.

A continuación muestra cómo estos diagnósticos y estados de abundancia y escasez dan cuenta de los procesos contextuales regionales en cuanto al campo de la zona y de la región, como por ejemplo procesos de monocultivo cercanos, cultivos de transgénicos y otras amenazas de esta índole. Así, permitió por ejemplo identificar los maíces contaminados por maíz transgénico, generar mapas de traslape con otras situaciones territoriales y así generar mapas de amenazas e incidencia. Igualmente permitió identificar los puntos de diversidad de maíces criollos para cruzarlos con puntos georreferenciados de siembra de maíz transgénico e identificar en qué sitios se cruzaban las variedades de maíz transgénico con los maíces criollos, así como cruzar puntos de variabilidad con áreas de resguardo por ejemplo y así priorizar puntos a diagnosticar.

Igualmente, el diagnóstico permitió establecer los porcentajes de abundancia, escasez y pérdida, teniendo que de las variedades reportadas el 24% eran abundantes, el 46,2% escasas y el 15% perdidas, revelando que 6 de las 10 regiones estudiadas: Corredor Oriental del Galeras Nariño Norte y Centro del Valle del Cauca eje Cafetero, Región pacífica, Orinoquia, Tolima y Huila presentan una erosión severa. Así pues, estos resultados se han convertido en un insumo de primera mano para orientar las acciones de rescate, incremento y diversificación de las poblaciones de maíz criollo en Colombia. Sin embargo, su utilización requiere espacios de coordinación regionales interconectados y un plan de acción consensuado.

Diego plantea una reflexión alrededor de los bancos de germoplasma y los sistemas de conservación ex situ en general pues esta forma de almacenamiento no ha resultado eficiente, ya que, como argumentaba anteriormente, la biodiversidad se hace tangible y se conserva a partir de su uso cotidiano. De esta forma, propone y muestra las posibilidades de divulgación, interacción y reapropiación de estos centros por medio de visitas, envíos e intercambios de semillas que permiten que éstas vuelvan a circular entre la gente. Así, es necesaria una articulación entre bancos de germoplasma y casas comunitarias de semillas, así como una divulgación de los bancos de semillas y sus potencialidades, dando a conocer los mecanismo

existentes, como por ejemplo la guía para obtención de variedades del CIAT, por medio de la cual se pueden presentar solicitudes de diversas variedades de semillas que son llevadas a domicilio sin costo alguno. En este sentido, resalta igualmente la importancia de la investigación y documentación alrededor de las especies, variedades y semillas que permitan un conocimiento más profundo tanto del contenido nutricional, digeribilidad y usos de cada variedad como de sus condiciones y potencialidades de producción y conservación, con el fin de poder aprovecharlas, conservarlas, difundirlas y promoverlas mejor.

Entidad	Grupo de especies	Organización	Numero de accesiones
Cartón de Colombia	Forestales	Privada	790
<u>Cenicafé</u>	Café	Privada	4100
<u>Cenicafña</u>	Caña de azúcar	Privada	1293
<u>Coltabaco</u>	Tabaco	Privada	1351
<u>Conif</u>	Maderables	Privada	391
CVS	Forestales	Público	99
ICA-CORPOICA	Vegetales, animales y microorganismos	Mixto	17138
<u>Sinchi</u>	Amazónicas	Público	202
<u>Unipalma</u>	Palma africana	Privado	319
Universidad de Antioquia	Ornamentales	Público	92
Universidad de Caldas	Frutales	Público	101
Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá	Papa y tubérculos andinos	Público	551
Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín	Frutales tropicales	Público	250
Universidad Nacional de Colombia, sede Palmira	Hortalizas	Público	1200
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, UPTC	Frutales, forestales y ornamentales	Público	31
Universidad de Córdoba	Hortalizas, ñame	Público	
Secretaria de Agricultura del Valle	Chontaduro	Público	
Universidad de Nariño	Uchuva	Público	

Entidades colombianas que manejan bancos de germoplasma vegetal bajo condiciones *ex situ*.

Fuente. Diego Chiguachi. *Exposición*

Posteriormente, teniendo en cuenta lo anterior, introduce el tema de las redes y tránsitos de semillas que son los que permiten realmente la divulgación y el uso cotidiano que posibilitan la conservación de esta agrobiodiversidad. Así, muestra un poco cómo ha sido la experiencia alrededor de las casas de semillas y el establecimiento de guardianes o custodios de semillas, identificando algunas dificultades y puntos álgidos como por ejemplo la falta de articulación que existe entre los custodios más allá de los encuentros, la economía débil de los custodios y el debate alrededor de si debían o no recibir un pago por esta labor, aunado al debate sobre las formas de consecución de las semillas nativas y la posible comercialización de las mismas así como la fuerte estigmatización y "criminalización" hacia las semillas nativas, su porte y su uso que generan la pérdida e invisibilización de semillas.

En este sentido, se ha venido trabajando fuertemente en la forma de construir y fortalecer redes que permitan superar estos obstáculos, fortalecer las economías locales y la economía de los custodios y privilegiar los tránsitos de semillas antes

que su almacenamiento, logrando que las semillas se conserven a la vez que benefician a los pueblos que las han utilizado tradicionalmente. Así, se ha logrado una unificación y consolidación de criterios de tránsito y estándares de calidad y forma frente a las condiciones de almacenamiento y divulgación de las semillas: sobres, información necesaria que debe ser incluida y demás, que han permitido su certificación combatiendo la supuesta falta de higiene y trazabilidad de las semillas nativas y asegurando semillas de calidad para los cultivadores. A la vez que permiten también acompañar la siembra al incluir características de usos, manejo y necesidades de siembra de cada variedad, hecho posible por un tejido de conocimientos ligado a las semillas de cada lugar que también se ha reunido y se comparte.

Finalmente, para terminar su exposición Diego plantea los principales retos y pasos a seguir frente a esta búsqueda y estas iniciativas, los cuales son: afianzar y ampliar el conocimiento frente a la biodiversidad y sus potencialidades, establecer formas de intercambio no monetario, reconversión de los sistemas productivos que incorporen la agroecología y las prácticas agroecológicas y tradicionales pero teniendo en cuenta la realidad actual, pensar en formas de fertilización y control de plagas que sean coherentes con el contexto territorial y la realidad campesina actual, encontrar formas de manejo y de respuesta frente a la cantidad y la estacionalidad en la producción y los canales de venta, tener en cuenta y establecer mecanismos de defensa frente a las amenazas del marco normativo nacional y las tendencias globales actuales así como frente a la contaminación transgénica, hacer seguimiento al flujo de genes de especies transgénicas a especies criollas y dentro de los resguardos, privilegiar el tránsito de semillas más que su almacenamiento, articular las iniciativas, redes y campañas y vincular custodios.

PANEL DE DISCUSIÓN PRIMER BLOQUE

Durante este bloque se respondieron las inquietudes de los participantes respecto a las presentaciones, a la vez que se generó un debate alrededor de estos temas y cómo implementarlos dentro de la propuesta de formulación de política, o más aún dentro de la política misma. Así, se reflexionó en especial alrededor del tema de región, diagnósticos de biodiversidad y casas de semillas, así como frente a la biopiratería, el tema REDD y el rescate de lo propio, resaltando principalmente la importancia de conocer y articular los procesos, insumos y aportes que se vienen adelantando desde los diferentes niveles (por ejemplo GAIA y el ICBF además de los presentes) pensando de forma estructural tanto la región como el tema alimentario. María Clara Van der Hammen plantea la importancia de pensar en cuál es la región que se va contemplar y cómo se va a manejar, dado que la OPIAC comprende como región amazónica 6 departamentos: Amazonas, Caquetá, Putumayo, Vaupés, Guainía y Guaviare, pero es necesario contemplar lo que está pasando actualmente con la situación de los departamentos de Guainía y Guaviare los cuales están siendo pensados desde el gobierno como región Orinoquía y no como región amazónica y lo

que esto implica en cuanto a las políticas de tierras y expansión agrícola, agrocombustibles, megaproyectos, políticas de ciencia y tecnología y planes del Estado en general. Asimismo se plantea la importancia de tener muy presente el marco de región, contemplar la región y sus conexiones así como sus divisiones y las características diferenciales de cada sub región, para tener en cuenta igualmente sus características, potencialidades, "especialización" y formas de articulación. Es importante para la política tener en cuenta la división de este territorio y hacer énfasis en qué territorio se quiere que sea amazónico.

Por otra parte, se aborda también el tema de qué tan aplicables son estos diagnósticos expuestos, dentro de la propuesta de formulación de la política, si se podrían llevar a cabo dentro de los talleres planteados y cómo, qué tanto se puede avanzar en estos talleres alrededor de los temas de biodiversidad, semillas, custodios y demás. A lo que se planteó que era totalmente posible ya que se había realizado a partir de descriptores y fichas construidas desde lo local en cada región, teniendo precaución de generar descriptores detallados que permitieran una posterior comparabilidad con la información de descriptores de agronomía clásica del CIAT y entre sí, de tal forma que sea posible identificar cuándo se está hablando de las mismas especies y variedades, para así poder determinar más claramente la magnitud del estado y pérdida de variedades y la erosión genética en general. Asimismo, se planteó la importancia de encontrar la variedad, identificar el custodio, el lugar y prácticas asociadas y lograr que éstos generen un proceso de identificación con la red, que la persona se reconozca como parte de un gran tejido. Igualmente, se alentó a consultar y revisar detalladamente la metodología implementada en estos diagnósticos, como insumo para la propuesta actual, en donde se expone también la construcción de los descriptores. Así, ésta debe ser una estrategia propia e interna ya que las entidades no reconocen este tipo de registro como registros válidos dentro de los sistemas nacionales, bajo la premisa de que las variedades criollas no cumplen los requisitos oficiales, los cuales no han sido diseñados para los pueblos indígenas ni en sí para lo local.

A partir de lo anterior y de las presentaciones se genera un debate alrededor de qué tanto esto debe ser parte del proceso local y qué tanto debe formalizarse, cómo adquirir un reconocimiento y una continuidad oficial sin desbaratar los procesos y sin caer en estas dinámicas nacionales y globales que están afectando los territorios y lograr realmente defenderlos bajo la misma institucionalidad y el mismo marco normativo, cómo lograrlo, debe ser una estrategia propia e interna o debe articularse en una política. Así, se plantea que hay distintas dimensiones y escalas de lo oficial que se pueden mediar, por ejemplo en los ámbitos municipales, pues igualmente se debe buscar una incidencia, no a costa de que se naturalice el proceso pero sí de que haya reconocimiento. En este sentido, pensar en el ámbito municipal es una buena estrategia ya que puede ser más manejable mientras se consolida y se va subiendo de escala sin desbaratar lo local.

Igualmente, se aborda y resalta nuevamente el tema de la región, la importancia de entender la región para estos procesos y cómo pensarla y articularla dentro de las

diferentes escalas y procesos de la política. Para esto, Hernán Darío Correa propone pensar detenidamente una metodología que contemple cómo abordar y cruzar estos temas, que permita asumir en el ámbito de la región componentes más de tipo socioeconómico, analizar la relación ciudad-campo, los grandes escenarios de mercado, las características culturales. Qué es lo que identifica y agrupa como región y cómo se puede potencializar, cuál es la estructura de esta región en sus intercambios, cómo se mueve, cuáles son las vías de comunicación, los circuitos de abastecimiento, las redes y mercados, los flujos de población. Pensar, más aún para este caso, en cómo se caracterizan, diferencian y articulan las subregiones y cómo se complementan. Descifrar las distintas realidades territoriales que se encuentran en las diferentes escalas, qué actores y territorialidades operan, cómo se ponen en juego y cómo se pueden articular dentro de la política. Cómo funcionan allí los territorios fronterizos, cómo son estas articulaciones y zonas dentro del Amazonas, las articulaciones con Colombia pero también con Ecuador, Perú y Brasil y sus diferentes centros.

Por otra parte Julio César Estrada, de la OPIAC, plantea varios cuestionamientos sobre lo visto en las exposiciones, principalmente frente al tema de la biopiratería, los temas REDD y cómo esto influye en la Amazonia en los temas de defensa del territorio y semillas, cómo afecta la alimentación, la tierra y el agua y cómo se puede defender. Cómo garantizar que estos procesos de diagnóstico y de casas de semillas no se vuelvan también procesos de biopiratería por ejemplo, cómo se defienden o cómo se pueden ver afectados, cómo se está previniendo. Asimismo cuestiona el tema de los custodios como poseedores privados y plantea una reflexión sobre cómo solucionar la individualización en el tema de los custodios de semillas frente a los principios de colectividad de las comunidades indígenas. Para finalizar planteando que la cuestión del reconocimiento propio que propone Hernán Darío debe contemplarse de forma distinta para las comunidades, ya que en éstas el reconocimiento propio ya se tiene y hace falta es un reconocimiento de la sociedad nacional, que sean tenidas en cuenta en la organización y la política nacional, así como en el incentivo a los poseedores de este conocimiento para que se continúe manteniendo de generación en generación.

Eduardo Ariza, de TNC, plantea que estos temas de REDD y Biopiratería si se han recopilado y revisado en buena medida al interior de las organizaciones indígenas, por ejemplo en la construcción de REDD Indígena que viene adelantando la COICA. Asimismo, frente a la política, plantea que es fundamental tener en cuenta el tema de región, en especial para el aspecto económico, e igualmente es clave resaltar el componente cultural y pensar en esta regionalización también. Tener unos mapas claros de las diferentes situaciones de los pueblos en cuanto a oferta ecosistémica, situación alimentaria, estado de las prácticas tradicionales, son temas clave que hay que entender. En este sentido, resalta también la importancia, hasta el momento poco visibilizada, que tiene la mujer y la perspectiva de género en el tema de conservación del bosque y alimentación, más aún en los pueblos indígenas, como trasmisora de conocimientos de semillas, de prácticas agroecológicas y en general

ligadas al tema de seguridad y soberanía alimentaria. Así, hace el llamado para incorporar con más fuerza el tema en la reflexión

Por otra parte, Clara Peña, investigadora del SINCHI, hace algunas anotaciones alrededor de la biopiratería y el estado de la investigación y la conservación de la biodiversidad en la Amazonía. Así, reflexiona acerca de la importancia de la investigación, los inventarios y el conocimiento de la biodiversidad también como un arma de defensa frente a la biopiratería en el Amazonas, pues en la actualidad prevalece un gran desconocimiento que facilita que se den estos procesos, pues se tiene una claridad aceptable en cuanto a la biodiversidad género-especie pero no frente a las razas, variedades y componentes y en muchas ocasiones no hay forma de demostrar si un espécimen se encuentra o no en el Amazonas. De esta forma también se ha venido reflexionando desde las instituciones y desde los investigadores sobre cómo llevar a cabo estos procesos de investigación y aumentar este conocimiento sin que se vuelva una amenaza y más bien como un mecanismo de defensa frente a las patentes, así, se han planteado diferentes alternativas como la caracterización genética de esas razas y variedades de manejo indígena, aunque esto se ha prestado para fuertes debates alrededor de quién la debe hacer y dónde debe estar, a la vez que requiere de un gran esfuerzo presupuestal y de capital humano así como una fuerte coordinación para que efectivamente sea una estrategia segura.

Ana Lucia Martínez, del ICBF, plantea la importancia de reflexionar sobre cómo generar incidencia desde las políticas públicas y la importancia de que la gestión se haga en todo sentido, a nivel nacional pero también a nivel local. Lograr articulaciones desde los diferentes niveles para que lo que se propone con la institucionalidad de lograr la contratación de operadores con las mismas comunidades si sea posible y este coordinada, que se logre fortalecer esa agencialidad y negociar procesos de concertación ante temas como la minuta, la compra, el manejo de la producción y las temporalidades, en donde se requiere un refuerzo tanto desde la institucionalidad para que lo tome como operador válido y se comprometa en estos procesos, como desde las comunidades para que tengan la capacidad de responder continuamente a esta demanda y a estos acuerdos ya logrados. Así, plantea igualmente la importancia de avanzar en los argumentos científicos que validen estas formas de alimentación y nutrición local y las posibles de coordinaciones entre institucionalidad y proveedores locales en cuanto a caracterización y composición de los alimentos amazónicos. Finalmente, Ana Lucia propone contemplar con cuidado lo que está pasando en la actualidad frente a las experiencias de comedores escolares y en general las experiencias en el tema nutricional que ha venido adelantando el ICBF, las cuales tendrán que legarse al Ministerio de Educación.

Frente a los temas discutidos y las reflexiones trazadas, Hernán Darío plantea que hay que tener en cuenta los nuevos escenarios de representación indígena, los nuevos liderazgos y cómo estos se articulan con los sabedores tradicionales, cómo se conjugan en los escenarios de representación nacional los líderes políticos, las

autoridades ambientales, las autoridades tradicionales y el campos de revalorizaciones. Asimismo resalta la importancia de escoger elementos para poder estructurar diferenciaciones entre los restos de una escala regional de trabajo, los retos de una escala territorial y los retos de una escala de paisaje, qué hay que tener en cuenta en cada una y cómo se conjugan y articulan, cómo entran en cada una de éstas y en sus cruces el aspecto cultural, económico y demás, dilucidando los flujos y las articulaciones que son necesarios a la hora de analizar las estructuras, los retos y proponer acciones a seguir en estos procesos.

Asimismo Germán y Diego presentan algunas aclaraciones finales frente a los debates abiertos por las patentes, bancos y casa de semillas, cerrando con esto la discusión del primer bloque. Así, Germán resalta nuevamente la importancia de analizar el tema de patentes, biopiratería, cambio climático y mecanismos verdes en general para tenerlos en cuenta en la política, tanto en sus consecuencias a los demás aspectos como en las posibles acciones y mecanismos de defensa. Por otra parte, Diego deja claro que no se está proponiendo la creación de bancos ex situ sino potencializando la utilización local de los ya existentes así como la conservación in situ de las semillas y sus conocimientos por medio de custodios, guardadores y demás. En este sentido, el tema de los guardadores de semillas y custodios, se ha adaptado culturalmente integrando la visión colectiva de las comunidades frente a los guardadores y el conocimiento que está detrás de esto. Así, se le llama custodio a la persona individual y guardadores a los que reúnen o resguardan este conocimiento y estos bienes colectivos, para contextos tanto campesinos a indígenas. Igualmente plantea que se ha venido adelantando un trabajo con los bancos para intentar repatriar las semillas hacia los resguardos

SEGUNDO BLOQUE

El segundo Bloque lo constituyeron las presentaciones de las experiencias alrededor de los principales logros de las iniciativas nacionales de soberanía alimentaria, como lo son los trabajos de la fundación Swissaid, el grupo semillas y la campaña semillas de identidad, igualmente enmarcadas en territorios indígenas: Los territorios libres de transgénicos Zenú a cargo de Álvaro Hernández del resguardo San Andrés de Sotavento Córdoba y Sucre, y las casas y custodios de semillas a cargo de Velma Echavarría del resguardo Cañamomo Lomapieta de Riosucio Caldas.

Corporación Red Agroecológica del Caribe RECAR

Delegado Álvaro Hernández

Experiencia del Resguardo Indígena Zenú. Territorio Libre de Transgénicos (TLT)

Álvaro Hernández, Delegado de la Corporación RECAR, del resguardo Zenú de San Andrés de Sotavento, presenta la experiencia alrededor de la protección y la declaración de su territorio como libre de transgénicos, de dónde sale esta iniciativa, cómo se ha implementado, qué se busca con esto, cómo se proyectan en la región, cómo han logrado difundirlo y establecerlo y con qué dificultades se han encontrado.

Álvaro inicia contando cómo empezó esta iniciativa que ha venido construyéndose desde hace más de 10 años con la participación de varias organizaciones de productores agroecológicos de la Región Caribe, las cuales vienen adelantado procesos para la construcción de iniciativas locales que mejoren las condiciones de vida de las comunidades indígenas, campesinas y afro. Así, el proceso se plantea inicialmente con el reto de implementar alternativas de seguridad alimentaria, que luego son enriquecidas con el enfoque agroecológico. Posteriormente, a partir de los años 97 al 99 se da un mayor impulso a las propuestas de recuperación, identificación y conservación de semillas y animales criollos, realizando talleres, ferias, foros e intercambios con los agricultores para inventariar, recuperar y conservar los recursos genéticos locales, tanto vegetales como animales.

Para el año 2003 se inicia la introducción de transgénicos al país con el algodón y posteriormente se aprueba la siembra de maíz transgénico, ambas especialmente en la región del Sinú. Esta situación genera una alerta por el peligro de contaminación de los maíces criollos, como ocurrió en México, centro de origen del maíz, por lo cual, para enfrentar tal situación, las Asociaciones de Productores del Resguardo indígena Zenú de San Andrés de Sotavento se organizaron e iniciaron la capacitación a las Autoridades Tradicionales sobre los riesgos de contaminación de las semillas nativas.

Así, se ha buscado implementar programas y técnicas con un enfoque agroecológico y de desarrollo sustentable en la región, ya que ésta en particular es una de las principales productoras de maíz y centro de diversidad de maíces criollos. De esta forma, se ha logrado rescatar una gran variedad de yucas, maíces, frijoles,

ahuyamas, batatas, plantas medicinales y frutales, lo que garantiza una alimentación variada y rica en nutrientes. El enfoque agroecológico ha permitido valorar los recursos propios y pensar en desarrollar alternativas a partir de estos. Así, se ha pensado en el mejoramiento de las semillas pero a partir del germoplasma propio y de las condiciones socio - culturales, económicas y ambientales de las comunidades, aprovechando las potencialidades nutricionales de cada variedad de maíz.

Sin embargo, en la actualidad la aprobación y liberación comercial de cultivos transgénicos en el Departamentos de Córdoba, ha generado un fuerte impacto en las comunidades indígenas y campesinas. A esto se suman los monocultivos industriales para los agrocombustibles (alcohol carburante y biodiesel), que recientemente promueve el gobierno a partir de incentivos comunitarios e individuales que promueven la siembra de caña de azúcar, yuca amarga y palma africana. Frente a esta problemática y para defender el territorio las autoridades tradicionales y las comunidades zenú decidieron declarar el Territorio Libre de Transgénicos (TLT). Este proceso de defensa del territorio los llevó a trabajar de manera participativa unos **Reglamentos internos del pueblo Zenú** los cuales han sido de gran utilidad para el control del territorio en cuanto a la protección de la biodiversidad y la soberanía alimentaria y se han convertido en una alternativa para proteger la biodiversidad y las semillas criollas de la posible contaminación con los cultivos transgénicos afectando o acabando los sistemas de producción tradicionales. No obstante, el ICA determinó que no se puede sembrar maíz GM a 300 metros de los resguardos indígenas, lo cual no es suficiente para proteger las semillas criollas de la contaminación, generando preocupación sobre los efectos que los alimentos contaminados con agroquímicos y transgénicos puedan tener sobre la salud de las comunidades que allí se asientan.

Con La declaratoria de TLT se busca ejercer autonomía y gobierno de los territorios propios acorde con los derechos ancestrales y las normas internacionales y nacionales que los cobijan. Así, se ha logrado un mayor control del territorio y desarrollo sostenible de las comunidades, al prohibir la entrada de cultivos y alimentos transgénicos al territorio, evitando la contaminación y pérdida de las semillas tradicionales. Igualmente, esta declaratoria ha permitido la defensa y la conservación de la cultura zenú y el conocimiento tradicional de los ancestros, así como de la biodiversidad y de sus semillas criollas tradicionales, como lo son el maíz, la yuca, el ñame entre otros tubérculos, hortalizas y frutales. A la vez que se constituye como una alternativa de resistencia a las políticas gubernamentales adversas y los modelos de desarrollo que afectan sus territorio y su soberanía alimentaria.

En este sentido, la implementación del Territorio Libre de Transgénicos se logró mediante un amplio proceso de sensibilización y capacitación en las comunidades del Resguardo y sus 337 cabildos, ubicados en 16 municipios de Córdoba y Sucre, el cual incluyó la construcción de un **reglamento de control del territorio**, que comprende las normas para evitar que entren los OGM al territorio y también para

la protección de la biodiversidad, conocimiento tradicional y la regulación de actividades externas que puedan afectar nuestro territorio, así como la difusión de la información en la región y la sensibilización de diferentes sectores sociales e instituciones sobre la declaratoria del TLT en la región Caribe y sus implicaciones, logrando una incidencia política ante las entidades gubernamentales sobre la decisión del TLT y su implementación en la región.

Asimismo, se han realizado varios derechos de petición al Ministerio de Agricultura y al ICA, solicitando información sobre los argumentos para liberar el maíz transgénico en la región Caribe y para plantear los cuestionamientos y el rechazo a estos cultivos y exigiéndoles que adopten medidas reales para proteger los territorios y las semillas criollas. Así, se han conformado alianzas con otras organizaciones locales y sectores sociales para enfrentar los transgénicos, apoyando también las demandas judiciales que se están adelantando en contra del ICA y las empresas semilleras por la aprobación de cultivos de maíz transgénico en todo el país.

Frente a este panorama, Álvaro igualmente expone las dificultades y obstáculos que se han encontrado en el proceso, con el fin de aportar también a encontrar caminos en el proceso de la política y las articulaciones con las demás iniciativas. Así, plantea que dentro de las mayores dificultades se encuentra lograr la **concientización** dentro de las comunidades del problema que representan los transgénicos en el territorio, así como lograr que **las autoridades externas**, municipales, departamentales, entidades públicas, acepten, respeten y reconozcan la decisión adoptada de TLT. Asimismo, se ha encontrado una gran dificultad en la relación con el gobierno nacional, el cual desconoce el derecho autónomo de las comunidades indígenas de decidir sobre la entrada de transgénicos en sus territorios y **el derecho a la consulta previa a las comunidades**, antes de aprobarlos, la cual no se realizó teniendo que en la actualidad estos cultivos son ilegales en la región Caribe.

Finalmente Álvaro presenta cuáles han sido y son sus mecanismos de acción y de divulgación y cómo se proyectan en la región y a nivel nacional. Plantea que su propuesta busca defender la cultura zenú, los territorios, las semillas y la soberanía alimentaria frente a modelos de producción basados en transgénicos y agrocombustibles y expone cómo para esto han ido extendiendo el trabajo hacia los departamentos de la región Caribe donde no habían realizado actividades. Así, se han conformado tres nodos para involucrar a más organizaciones indígenas, afrodescendientes y campesinas, pero el mayor interés está en involucrar a los 8 pueblos indígenas existentes en la región. Igualmente se ha impulsado la siembra de maíces nativos y criollos de manera masiva en todo el territorio Zenú y otras regiones del país, así como la propuesta de almacenamiento **EL PAÑO DE SEMILLAS NATIVAS Y CRIOLLAS DEL PUEBLO ZENU**, los intercambio y ventas entre los productores de semillas criollas y nativas para mantenerlas vivas y las ferias y mercados agroecológicos a partir de productos del maíz.

En este sentido, se ha venido divulgando el trabajo del TLT por muchos medios, lo cual ha permitido realizar intercambios con otras organizaciones del país y a nivel internacional, llevando la propuesta fuera de territorio Zenú. Es así como también se ha llevado esta iniciativa a otros territorios y organizaciones quienes también están avanzando en su implementación, como por ejemplo el Resguardo indígena de Cañamomo y Lomaprieta en Río Sucio Caldas, el cual también fue declarado como Territorio Libre de Transgénicos, así como otras organizaciones indígenas del país que están trabajando en su declaración.

Así, se ha buscado divulgar la experiencia en los distintos medios de comunicación, así como mediante la participación en eventos de carácter local, regional, nacional e internacional. Se ha avanzado en la construcción de la Red de semillas criollas y nativas del pueblo Zenú y en diferentes publicaciones y programas radiales que han sido importantes medios de concientización y divulgación apoyados por diversas instituciones (Video Hijos del maíz, Cartilla de Divulgación de los maíces criollos – Historia y diversidad en la Región Caribe, Cartilla de Divulgación de los maíces criollos- Manejo, producción y uso en la Región Caribe, Semillas criollas del pueblo Zenú - Recuperación de la memoria del territorio y del conocimiento tradicional, Programa Radial «Cuenta mi abuelo que su padre le decía» Apoyado por el ministerio de Cultura», Cartilla del reglamento interno del TLT, Cartilla Memoria del Maíz).

"La declaratoria de Territorio Libre de Transgénicos es el resultado de un trabajo conjunto de todas y todos los indígenas Zenú"

Velma Echavarría

Resguardo Cañamomo Lomaprieta. Ríosucio, Caldas

Casa de semillas

QUE ES LA CASA DE SEMILLAS. La Casa de semillas es un espacio de encuentro de custodios y productores de semillas criollas y nativas, para la recuperación, conservación, intercambio y comercialización de las semillas producidas agroecológicamente, y libres de propiedad intelectual para fortalecer la autogestión la economía y la cultura local. Reuniones y mingas de custodios. Participación de la red en diferentes eventos de tipo nacional. Proceso de capacitación e intercambio. Sistema de Garantías Participativo (SGP). Inventario y caracterización de semillas. Protocolos para la producción de semillas agroecológicas. Georreferenciación e inventarios de las parcelas de los custodios. Construcción de la casa de las semillas. Fondo para la compra de semillas. Dotación casa de las semillas. Gestión. Información propia inventarios y caracterización de semillas mecanismo de defensa. Protocolos para la producción de semillas agroecológicas, escribir las prácticas milenarias para garantizar la calidad de las semillas. Inventarios, georreferenciación de las parcelas, mapa, sistematización de la información, monitorear. Construcción de la casa de las semillas. Fondo para la compra de semillas. Recurso para poderle

comprar al custodio las semillas. INCENTIVOS. FONDO PARA COMPRA Y VENTA DE SEMILLAS, EMPAQUES SELECCIÓN

Apoyado por Swissaid. Municipio alcalde indígena política agroecológica para el municipio. Voluntad política novel municipal y algún día de gobernación. DOTACION DE LA CASA DE SEMILLAS. Invitar a organización para que se unan crear redes, unir esfuerzos para apoyar este tipo de cosas

PANEL DE DISCUSION SEGUNDO BLOQUE

El panel de discusión correspondiente al segundo bloque, en el que se presentaron las experiencias bandera de las campañas nacionales sobre soberanía alimentaria que se vienen adelantando los últimos años, principalmente de la campaña semillas de identidad, giro en torno a las prácticas y el modelo agroecológico, cómo implementarlo y qué dificultades se encuentran, teniendo en cuenta el modelo hegemónico que continua parado en la revolución verde y en las lógicas de progreso y desarrollo basadas en la productividad y empresarización del campo y el crecimiento económico. Así, se plantearon reflexiones alrededor de las semillas amarradas al paquete de agroquímicos, qué tan difícil ha sido implementar el modelo agroecológico. Escala. Minifundio. Agroecología desde la mirada. Aprovechamiento de malezas para forrajes, etc. Agroecología tiene su paquete "tecnológico" también. Capacitación en ese paquete para iniciar el proceso de producción, en especial los guardadores

Resaltando finalmente, como plantea Velma Echavarría, la importancia de la agroecología, la cual no sólo se reduce a las prácticas o a la conversión del modelo de agricultura, sino que consiste en una forma de vida.

TERCER BLOQUE

El tercer bloque mostró los avances y resultados de procesos de investigación y propuestas en torno a la soberanía alimentaria en pueblos indígenas contando con la participación de la experiencia de CIASE (Corporación de Investigación y Acción Social y Económica) con el pueblo Sikvani a cargo de Ángel Gamboa y Germán Niño, la experiencia de Belkis Izquierdo alrededor de la construcción de la política de autonomía alimentaria desde los pueblos indígenas de la Sierra Nevada y las experiencias amazónicas. La experiencia de la fundación Tropenbos alrededor de los programas de investigación propia de recopilación de conocimiento tradicional en torno a especies y variedades, uso y manejo con Hernando Castro y Abel Rodríguez, quien presentó su trabajo sobre el árbol de la vida, y la experiencia del Instituto SINCHI en torno a la situación alimentaria de los pueblos indígenas del trapecio amazónico a cargo de Clara Peña.

Ángel Gamboa y Germán Niño

Trabajando con Mujeres Indígenas del Pueblo Sikvani

Experiencia CIASE

Ángel Gamboa y Germán Niño, investigadores de CIASE, la corporación de investigación y acción social y económica, presentan la experiencia que han tenido con el trabajo con mujeres indígenas del pueblo Sikvani, en el marco de un proyecto de activación socioeconómica y mejoramiento de la calidad de vida de estos pueblos, en donde se proponen implementar estrategias y proyectos productivos de reactivación económica que, en el camino, deviene en un interesante trabajo de fortalecimiento alimentario e identitario más acordes con los hallazgos que fueron realizando de la verdadera situación de estos pueblos.

Así, se centran en la Defensa de los derechos de las mujeres. Inició siendo un trabajo productivo en 3 resguardos del Vichada alto, municipio de Cumaribo. Locomotora mineroenergética con toda la vichada agrocolombiana monocultivos de maíz de soya. AGROCOLOMBIA. KELLOGS. SEMILLAS TRANSGÉNICAS. Resguardos comienzan a estar cercados con toda la agroindustria, modelo de desarrollo hace que el pueblo sikvani (seminomada) ya no tenga para donde moverse, retos más grandes. Río + 20. Proyección de esos derechos, derechos de las mujeres que son individuales como se ponen en un correlato con derechos colectivos. Pueblo sikvani auto 004. Saberes ancestrales. Campo rubiales. Coltán. Intercambio diálogo de saberes, no especialistas que llegan allá, experimentos o primeros pasos luego toca reversarlos. Situación difícil de desnutrición, muerte por enfermedades, caza, pesca cada vez más limitada cada vez más cercados Problemas con colonos. Actores: Agroindustria y minería en la región

Reflexión importante sobre cómo abordarse porque esto no se va a poder parar fácilmente. La reflexión no se puede quedar en que hay que frenar y acabar sino que hay que buscar maneras de abordarlo bajo la realidad y el marco macroeconómico y político del país. Enfrentamiento entre colonos y campesinos. Resguardos Merei, La

veradita y chololó. Ampliación de esos resguardos. Construcción de planes de vida, planes de salvaguarda. No se necesita plata para qué comer sino fortalecer el abastecimiento de comida. Cómo fortalecemos la soberanía alimentaria del pueblo con las protagonistas principales que son las mujeres. Proceso relacionado con las mujeres

Desarrollo de la propuesta colectiva

Ruta metodológica: Línea de base, cuales son los productos, tensiones con el ambiente, que hay con el mercado, que satisfacen necesidades, está vinculado con derechos, conexión con el tema de agroforestería. Agrocolombia paquete revolución verde. Condiciones de la Orinoquia Soberanía alimentaria preservación del ambiente producción sostenible. Huertos comestibles (discusión interesante). Cultivos de sabana. Propuesta de agroforestería debe contar con un banco de semillas suficientemente sólido. Verificar utilidad de áreas sembradas. Cuáles son las raíces culturales del tema colectivo: producción de alimento o soberanía alimentaria (rodeados de un ambiente extractivista que está presionando sobre la tierra) ya hay cercas no hay posibilidad de nomadismo. Iniciativa productiva ligada a la cultura. Unuma forma de trabajo colectivo fortalecimiento comunitario, los tiempos de trabajo, antes no se podía sembrar si no era en verano, los tiempos de trabajo siembra y demás revaloración de semillas propias. Lógica de la conservación. Selección de productos para lo producción sostenible, gallinas y esto, disminuye la presión sobre las especies del bosque, repoblamiento. Tema de agua y energía. Elaboración de productos ají en polvo. Fondo rotatorio que soporta. Lógica de mujeres en los liderazgos y politiquería local y también para la consulta previa.

Así, con base en este proyecto, se ha logrado llegar a algunas conclusiones: Las políticas públicas sobre producción deben tener un enfoque integral para garantizar su apropiación y desarrollo. Es de vital importancia seguir la investigación sobre sistemas agroforestales en la Orinoquía, soportados en la soberanía alimentaria, la preservación del ambiente y la producción sostenible. La participación de la mujer en espacios integrales de organización y desarrollo, contribuye a romper las lógicas del clientelismo político y de los procesos de negociación con las empresas extractivas. (Procesos de consulta previa) La presencia de las empresas extractivas y su lógica económica en la región que genera impactos en todos los ámbitos de la vida de las comunidades, se deben generar capacidades para enfrentar estos retos. El actual proceso de negociación en la Habana, representan un desafío importante para la supervivencia de los resguardos indígenas del Vichada.

Belkis Izquierdo

Construyendo la Política de Autonomía Alimentaria de los Pueblos Indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta

Belkis Izquierdo, lideresa indígena arhuaca consejera de la oficina presidencial para los pueblos indígenas, expone la propuesta de autonomía alimentaria que se ha venido construyendo desde los cuatro pueblos de la Sierra, planteando asimismo los principales retos y dificultades tanto en las presiones actuales de los pueblos

indígenas, la situación alimentaria y las políticas públicas a nivel local, regional o nacional alrededor de ésta. Así, muestra cómo a veces se queda mucho en el discurso o retoma mucho el tema de las normas, producir bajo nuestros propios ordenamientos, regiones y pueblos diversos, den cuenta de esa realidad concreta de las regiones en cuanto a diversidad de pueblos y en cuanto a cosmovisión . En los territorios uno quisiera hacer muchas cosas pero las realidades son otras.

Autonomía alimentaria. Una cantidad de autores, una autonomía mirando hacia la soberanía, propuesta que apoyo el ministerio de protección social en financiación, bajo los planteamientos de las autoridades de los 4 pueblos indígenas. Ejes transversales política de autonomía alimentaria. Donde se conciben, que tipo de alimentos se reciben de afuera. Alimentos que se llevan son los alimentos de tercera y segunda calidad de las grandes ciudades. Fortalecimiento del gobierno propio, dónde se bautizan las semillas como se ve el tema de los pisos térmicos, etc. Alimento como un elemento de la identidad cultural.

Causalidades de la desnutrición desde las mismas perspectivas culturales. Causalidad de la desnutrición desde el punto de vista cultural, desde el punto de vista social, desde el nutricional. Cómo entender la autonomía alimentaria. Trabajar con autoridad ancestral el marco cultural de alimento. Mapeo de actores, que instituciones estaban trabajando en temas ambientales, en las instituciones, cooperación 96 actores que se deben articular. Detrás de esto que interés había

Importante la apropiación por parte de las mismas comunidades. Disponibilidad de alimentos. Lo orgánico que se produce allí se saca hacia afuera y lo que se consume se trae de otro lado y en qué condiciones viene? Entender desde nuestra propia lógica. Tema cultural del alimento cómo se crean y se transmiten los gustos. Se trabajó para ir significando desde los cuatro pueblos el tema de la alimentación

En la medida en que las familias logren irse apropiando fortalecer la propia producción. Importante conservar las semillas nativas. Qué está pasando con las huertas. Tema educativo. Cultura ligada a la producción de los alimentos como ejercicio desde que uno se levanta. Política que articule lo que realmente están planteando las autoridades tradicionales. Política separada de atención prioritaria a pueblos en situación crítica de desnutrición

4 ejes acceso, disponibilidad, calidad. Capitulo que no se puede quedar en un programa, revisar las experiencias a nivel nacional. Recoger el histórico que hay en todos estos temas. Cómo se aterriza en los territorios y como se trabaja de la mano con la sabiduría de cada una de las regiones, quitar de la institucionalidad la sola mirada a la emergencia alimentaria. Dejar de tratarlos de pobrecitos y convencernos de esa fortaleza y esas capacidades y empezar a trabajar desde los territorios

Clara Patricia Peña

Lecciones Aprendidas sobre la Seguridad Alimentaria Indígena del Departamento de Amazonas

Experiencia SINCHI

Qué come la gente día a día. Proteína por obtención propia . Acompañantes productos a base de yuca. Pérdida ligada a la identidad. Autosuficiencia alimentaria se pierde y empieza a tomar fuerza el dinero. Mujer porque siembra y cocina. Los alimentos tradicionales no solo se pierden en el sistema productivo sino al consumo y a lo que significa comer bien. Qué está pasando con los alimentos tradicionales implicaciones culturales y en la alimentación. Resguardos amplios y salvaguardados como blindar de la minería, si no se tiene acceso a los territorios es difícil que puedan recoger este tipo de alimentos. Consumo, qué se compra. condimentos procesados trisalsina, qué se compra de lo que se consume. Principales productos vendidos. Tubérculos. Semillas. pocos los métodos de almacenamiento y conservación

Han cambiado los criterios de selección está primando mantener semillas para mercado que semillas con contenido cultural y simbólico, variedades propias de cada grupo, etc. Perdida del vínculo con la tradición. Podría intentar difundirse las mismas tecnologías de los pueblos para la conservación y almacenamiento de los alimentos (enterramientos de masa, tecnología de procesamiento de yuca, deshidratación para conservación, muqueo). Venden sus productos y dejan los de menor calidad para el consumo propio. Hay plagas efectivamente asociadas a los cultivos, pérdida de conocimiento tradicional, disminución del pescado. Qué alternativas se van a tener ante la disminución del pescado que es la primera proteína. Ante la presión y disminución de la carne de monte. La calidad de los productos que se están consumiendo. Se compra el enlatado más barato que llegó, nunca llega el mejor enlatado sino marcas gato

Tiene que darse la reflexión sobre estrategias completas, de dónde se saca la plata para las necesidades que ya se tienen y que en la actualidad están alrededor de 300.000 pesos mensuales. Cuánto dinero para cumplir esas nuevas necesidades? para el 2006 120.000 pesos ya está alrededor de los 300.000 pesos. de dónde se saca esta plata. Así como la reflexión acerca de la valoración del trabajo indígena y el marco laboral para esto.

Lecciones aprendidas en el departamento del Amazonas, sobre soberanía alimentaria. Proyecto RESA. La chorrera (netamente indígena), puerto Nariño y Leticia. Cómo la gente come día a día. Preguntarles a las familias qué cosas comen detalladamente. Expone la información recogida y sistematizada. Pérdida paulatina de la autosuficiencia alimentaria, y de identidad indígena. Se empieza entonces a tener a necesidad de tener dinero para conseguir esa seguridad alimentaria

La mujer es muy importante en el tema porque no solo es la que siembra, sino la que cocina.

La dieta es diferente en cada uno de los sitios del departamento. Las comunidades necesitan resguardos grandes donde puedan salvaguardar los recursos del bosque de intrusos o actividades como la minería. Contraste entre principales productos cultivados y los comprados. Principales productos vendidos. Frutos cosechados, frutos recolectados, verduras, productos procesados, y muy pocas medicinales. La producción de fariña es increíble, porque encontraron una metodología donde se deshidrata, se almacena y dura mucho tiempo. Dejan la de menor calidad para la familia, y a de mejor calidad la venden. Hay plagas asociadas a los cultivos, y se ha esto siempre una pérdida del conocimiento tradicional. La minería afecta a las comunidades por ejemplo en los ríos, éste se contamina, y de ahí sacan productos como el pescado para el consumo diario. La culinaria es un patrimonio inmaterial de los pueblos, no sólo indígenas sino de todo el país.

TROPENBOS

Tropenbos es una fundación holandesa que trabaja en la conservación del bosque tropical principalmente alrededor del acompañamiento de sus comunidades locales y en la salvaguardia de su conocimiento tradicional y las prácticas de uso y manejo del bosque que estos tienen, siendo alrededor de éstas que se puede lograr una verdadera conservación y un buen manejo. Así, desde los últimos años, Tropenbos trabaja con planes de investigación propia y de monitoreos alrededor del conocimiento y el uso del bosque, a partir de los cuales las mismas comunidades realizan investigación en el rescate y revitalización de los conocimientos asociados al usos y manejo del bosque, las plantas cultivadas y sus usos, las dietas y todo el fortalecimiento cultural asociado. De esta forma, alrededor de dichos procesos, la fundación ha desarrollado igualmente métodos y herramientas de trabajo para las comunidades y con éstas que pueden igualmente incorporarse a la propuesta de talleres y de política que se viene adelantando.

Bajo este marco, se presentaron dos experiencias de la fundación Tropenbos alrededor de estas iniciativas de investigación propia en el Medio Amazonas, Hernando Castro, indígena uitoto que mostró su experiencia de recopilación y revitalización del conocimiento tradicional alrededor de la vida de la chagra, la cual llevó a cabo junto con su esposa Iris Andoque, y Abel Rodríguez, indígena Nonuya que narra su experiencia de recopilación de las plantas cultivadas por la gente de centro en el medio Amazonas, alrededor del mito fundacional del árbol de la abundancia, mito de origen de la comida entre la gente de centro.

Hernando Castro

La vida de la Chagra

Monitoreos . Todo lo que se come. Diferentes actores del medio en el que se vive. Nosotros mismos somos los que debemos saber lo que tienen (siempre y cuando no pregunten nosotros no sabemos) quién sabe y cómo se puede aprovechar. Hay gran aprovechamiento de esa interpretación de la vida. No podemos entender desde la

lógica de los pueblos esta realidad de los pueblos . Hay cosas que ya se han destruido, evangelización. Desde pequeños se sabe que se puede sembrar en la chagra. Todo es un tejido, fundamental el calendario de la vida. Pensar en algo muy intercultural, el mercado que ya está introducido y los gustos introducidos. Se vende comida natural para comprar comida sintética. Para las autoridades no se entienden los conceptos de seguridad y soberanía, no hay traducción. Moniyamena y el origen de la vida y la naturaleza para la gente de centro, de ahí nosotros domesticamos eso

Abel Rodríguez

El indígena nonuya Abel Rodríguez narra la historia del origen de la comida y las enseñanzas que trae sobre el manejo del bosque y la seguridad alimentaria

ÁFICHE ÁRBOL

El Árbol de la abundancia.

A continuación se relata en las palabras del mayor Abel lo que éste nos compartió sobre el árbol de la abundancia, mito de creación de la gente de centro alrededor del cual se plantea la relación con las plantas cultivadas y productos del bosque.

"Este es un árbol que no lo conocemos, ni lo vamos a conocer y nuestros abuelos no lo conocieron, ni vieron. Sin embargo tuve que sacar esa figura, el nombre fue nombrado así "árbol", pero no fue árbol, es una vida, una vida del mundo que primeramente se entregó, dentro de este árbol, según dicen, apareció el conocimiento propio del creador, mientras que en este mundo no había nada, ni tierra, ni agua, ni aire, nada, solamente ese árbol. En ese momento dentro de ese árbol o más bien el árbol era persona, digamos que es creador, luego subieron los tiempos, ya cuando se puede decir que empezó a crecer la tierra, desde este momento éste ya quedó como árbol invisible. Desde el momento en que quedó el árbol así entonces ya aparecieron los que están abajo, los animales. En ese momento en el centro, en la parte donde nosotros vivimos, en la parte del medio entre el Putumayo y el Caquetá que se llama el río Cahuinarí, en la cabecera, hay un cañito que se llama ..., en ese lugar se creó, crearon los seres vivientes un sabio, por medio de ese sabio ese fue el que buscó, empezó, cómo se ha de trabajar. Quién le dio ese conocimiento, le dio ese conocimiento el mismo creador, le dio el mundo, tierra, no había sol en ese momento, hacha y candela. En ese momento este árbol estaba floreciendo, mientras que acá los otros estaban en sus procesos de búsqueda, para formar sus tribus y sus trabajos, pasaron los tiempos, entonces sí logró la hacha, rápidamente se fue corriendo, pero no voy a contar hasta allá porque no me parece, no me dan permiso de hacer esto. Entonces en la figura se ve esta hacha que es este señor, ese es como digamos los seres vivientes de los muinanes, ahí apareció que ya tuvo que crear los demás seres vivientes de ese centro, de ahí los demás escogieron, o sea que hicieron cambio del hacha para poder trabajar. En ese momento no había negocio, entonces, en ese momento, mientras él estaba acá trabajando, después que él recuperó el hacha, él fue a dejar la hacha, digamos que por ahí en 10 o 20 kilómetros, en un territorio donde no había agua, en un filón largo. En esa parte él fue a dejar, y la hacha trabajaba sola, según dice el cuento, pero nadie vio para creer,

pero entonces así dice la palabra, trabajaba de esta manera¹, como dice el libro en la primera parte, en la parte de la chagra, bueno yo lo puse como de tres meses, pero en ese momento era el mes o el día, palo que caía, palo que quemaba, al mismo tiempo tenían ya la siembra y producían lo que está aquí (en el libro), el contenido de la chagra, todas estas plantas, frutales, comestibles, tubérculos que deben estar dentro de la chagra, entonces cuando aquí estaban rociando el agua también estaba corriendo y la gente que era en ese momento pues son estos cuando eso eran las primera tribus, los primeros seres vivientes, dicen que cuando dios nos creó a nosotros ellos quedaron en los animales para darle sabor a la yuca, la fariña el tucupí y demás, pero aquí el contenido lo mismo lo que hay acá lo hay acá para nosotros como dice la palabra del centro hacia el occidente este árbol abrió así entonces este es un mundo, de aquí para abajo es otro mundo, donde está la vida propia sonde hay frutas las más buenas están por acá, pero después que ya apareció eso nuestra segunda generación. Esto era difícil para bajar la fruta lo que está aquí arriba esta gente no podía, el árbol era muy grande sufría, vivía ahí esperando cuando caía una pepa, el que recogió comida y los otros aguante hambre vivían muriendo de hambre porque era difícil, este empezó, el hijo del sol para subir para conseguir lo que el necesita, supo que la gente se está acabando aquí de hambre, qué podían hacer, estaban muriendo de hambre pero señores por qué habiendo tanta comida ahí no diga eso que yo ya estoy desalentada, no pues sacuda ese palo, no se burle de nosotros porque verdaderamente no tenemos cómo bajar eso usted que es hijo del sol debe ser muy conecedor y nos puede ayudar, si quiere quien puede ser pues el hacha, allá brilla la hacha, escojan uno y elija para que él vaya a traer esa hacha entonces yo voy muy rápido para correr"

Importante de la experiencia de Tropenbos. Las plantas cultivadas, contenido de la chagra. Presentaciones de investigación propia de recolección de estos inventarios y bancos de los que hemos venido hablando. Plantas cultivadas de la gente de centro y árbol de la vida, inventario y contenido simbólico, dietas. Nos estamos muriendo de hambre, por qué si tenemos tanta comida ahí. Cuando queremos trabajar y la pereza no nos deja hacer nada, tenemos que robar para poder alimentarnos. Por la pereza para alimentarnos y criar nuestros hijos. Educación, hablamos de materiales no más y la educación propia se perdió hace mucho tiempo. Semillas se conservan sembrando y manteniendo el conocimiento para manejarlas. La mejor seguridad alimentaria, mantener dietas, mantener fortalecimiento cultural para mantener el componente simbólico

PANEL DE DISCUSION BLOQUE TRES

Patricia. Desplazamiento de semillas por semillas introducidas por la institucionalidad. Dónde están las semillas criollas que se pueden tener como alternativa. Como lograr que sean alternativas, contratar con la institucionalidad. Eduquemos al consumidor también en las comunidades de dónde viene, también se

¹ Como se muestra en el libro "Plantas cultivadas por la gente de centro en la Amazonía colombiana" experiencia de recopilación e investigación propia llevada a cabo por Abel Rodríguez. Indígena Nonuya. Medio Caquetá

debe hacer, que está pasando también al interior, para que los niños no tomen coca cola. Erosión de semillas y dependencia de la tienda. Dos elementos dentro de la política, tener en cuenta lo de adentro y también lo de afuera.

Zenú. Álvaro, Si ha sido complicado si piden recibos Rut, certificaciones que ha tocado empezar a hacer pero igualmente se han marcado rayas firmes frente a lo que no queremos dejar que entre y las condiciones de entrada de los proyectos. Tema de la consulta frente a los programas defensa frente a los programas de asistencia alimentaria

Qué tipo de proyectos se llevan a cabo y quién los piensa, cómo están pensados, cuáles son los fines. Ají picante silvestre pájaros, sembrar ají picante. Se legaliza a través de la organización

ICBF, si estamos pensando en eso en los programas por lo menos a nivel técnico pero se necesita una gran magnitud y se tiene que reflexionar alrededor de esto, articulaciones regionales. Prevalece el compromiso que existe de abastecerse a partir de los productos de las comunidades, exigir en todos los pueblos en los procesos de concertación y demás. Plagas como manejar plagas y cultivos, insectos si ya no se conoce el rezo, se ha perdido manejo de plagas ante la situación real

Importante mirar la vigencia de este pensamiento tradicional. Visto de una manera integral tanto el pensamiento de origen como los lineamientos para que se pueda llevar a cabo, qué se puede recobrar para reorganizar el territorio. Reordenamiento territorial y reordenamiento ancestral del territorio. Cuál debe ser la política y qué es lo que se debe hacer, en donde la mirada cultural toma un papel muy importante. Importante pensar la regionalización cultural, en dónde hay esa vigencia de ese pensamiento y donde no la hay. Cómo articular este pensamiento tradicional en sus diferentes grados de conservación dentro de las realidades y las políticas de los mismos pueblos.

Asimismo debe haber una reflexión fuerte sobre las amenazas y presiones, frente al cambio de cultivadores a asalariados, pero amenazas también frente a la posición de los pueblos indígenas y de los liderazgos indígenas que también hay que analizar. Frente a la soberanía o a la seguridad alimentaria, poder comprar, que se les lleven reces, etc. Qué está sucediendo internamente dentro de las mismas organizaciones, dentro de los mismos pueblos indígenas.

Germán. Abundancia, inventario de semillas, si hay, quien las tiene, quien las cultiva, como se comporta, fortalecimiento organizativo alrededor, poner a la mano disponibilidad de las semillas. Tener en cuenta los diferentes ecosistemas y los diferentes ambientes existentes, bosques, sabanas y demás. Los Desafíos, cómo cultivar en la sabana, desafíos del tránsito entre ser nómadas y posición sedentaria Falta contemplar también como tema fundamental como integrar o enlazar diferentes alternativas e iniciativas que se están llevando a cabo en lo local. Tema que aparece en los proyectos para pueblos indígenas de la CAN de cómo aprender de otras experiencias indígenas, aprendizaje intercultural, sistemas, semillas,

intercambios, posibilidad de intercambio tecnológico cultivar en sabana sin quemar por ejemplo.

Usted debe trabajar de tal manera que produzca para su propio disfrute, tradicionalmente no hay forma de generar excedente se debe revisar (desde lo urbano rural, y cultural) de qué manera conciliar esto. Desconocimiento y el desgano que tiene el estado respecto a eso Igual hay que defender y poner mucha atención a las amenazas desde el gobierno a las políticas que van en contra de éstas. Profesional de carne y hueso. Tema con funcionarios, capacitación en funcionarios

CUARTO BLOQUE

Para finalizar, se llevó a cabo un espacio de socialización y presentación del proyecto de construcción de política pública de soberanía alimentaria para pueblos indígenas de la Amazonia en el cual hemos estado trabajando, el cual estuvo a cargo de Carol González, dando igualmente un espacio posterior de comentarios y sugerencias Discusión de la propuesta.

Presentación de la política. Prioritario para la OPIAC. Similitudes de cada pueblo y zona y diferencias, afinidades. Si no tenemos cultura alimentaria no tenemos soberanía alimentaria. Amenazas y obstáculos articular conocimiento y propuestas que se están llevando a cabo, articulación con el conocimiento tradicional sabedores.

DISCUSION CUARTO BLOQUE

Posterior a la presentación de la propuesta de formulación de política pública de soberanía alimentaria para pueblos indígenas, se da un espacio de discusión y sugerencias de los participantes sobre lo que se viene planteando, de esta forma se hacen algunos aportes tanto de forma como de fondo para la construcción conjunta de esta propuesta. Así, Clara Peña plantea algunas cuestiones de forma como diferenciar objetivos específicos y actividades objetivos específicos 3 o 4 grandes metas, reducirlos. Pensar unas metas claras. Hacia dónde se quisiera llegar qué se quisiera satisfacer con esa política

Obstáculos. Considerar el tema del conflicto armado y su contexto las políticas en juego alrededor de esto, el proceso de paz. Planes de salvaguarda. Consulta previa. Proceso de construcción colectiva. Ya se saben cuáles son los problemas que se deben considerar, irlas pensando e integrando en el documento. Ejes de las problemáticas y ejes articuladores. Poner como ejes también el tema de lo que ya se sabe que se está pasando

Pueden de una vez saber cómo es que estamos de semillas en la amazonia, qué es lo que hay que recuperar, dónde están esos custodios y cómo articuladores. Priorizar tema de centros de recuperación, seguimiento a programas. Fase de consolidación de propuesta y venta de la propuesta. Qué está pasando con los otros pueblos y cómo se va a hacer la articulación. Cómo se hace para empoderar y apropiarse en las comunidades

La asesora del ICBF, Ana Lucía Martínez, propone que se puede pensar un análisis de microcuencas, cuales son las acciones que desde los mismos pueblos van a hacer desde ellos mismos fortalecimiento y empoderamiento para no desactivar. CISAN. Relacionamiento. Generaciones en formación. propuesta integral. perspectiva de género en todo sentido, nuevas generaciones las que tendrán que empoderarse. Muy bien pensada y muy vinculante la convocatoria de los talleres

SINCHI. Al hacer esta política pública en que beneficiaría los entes departamentales. Consiguiendo unos recursos y que haya un interés en los entes departamentales.

Platas por regalías que están pendientes de que haya proyectos formulados para poderlas ejecutar, Vender los talleres departamentales por gobernación. Gestión a partir de los departamentos amazónicos. Acompañamiento del SINCHI incluso para vender ese proceso. Proceso para que sea un proceso regional de 5 departamentos. Que en los planes de desarrollo quede involucrada que sea vinculante en los lineamientos.

Así, se plantea que hay que buscar que sea estratégica para los departamentos, que busque consolidarse como una propuesta regional para de esta forma poder conseguir los recursos, ser vendida a los departamentos, a las gobernaciones. Plantea una innovación en la política social que sería muy importante poder llevar a término. Hay que contemplar también de qué manera se va a empoderar la comunidad frente a este documento. Qué le corresponde a la comunidad como tal, qué le corresponde a las instituciones. Así mismo hay que definir muy bien los temas de etnografía y sensibilización institucional, cómo se van a llevar a cabo los talleres institucionales, a las instituciones y a los funcionarios hay que educarlos y hay que generar cierta pedagogía para esto.

CONCLUSIONES

El conversatorio "Soberanía Alimentaria en pueblos indígenas. Intercambio de experiencia" fue un espacio interesante de socialización y discusión de las principales problemáticas y retos que enfrenta el tema de la seguridad y soberanía alimentarias, así como la diversidad biológica y cultural en el país y en especial para los pueblos indígenas. Así, se plantearon estrategias y alternativas que pueden empezar a retroalimentarse y enlazarse en la búsqueda de una soberanía alimentaria nacional y un fortalecimiento alimentario, cultural y territorial de todos los pueblos.

Así, es importante destacar la importancia de ciertos temas a la hora de construir y "blindar" la política, integrando lo planteado en el primer bloque alrededor de las formas de protección de la biodiversidad y las semillas frente a las amenazas de las patentes y la biopiratería. Asimismo, el principal aporte de contemplar como marco fundamental la visión regional, las articulaciones campo-ciudad, las articulaciones comerciales y económicas y las posibilidades de intercambio y comercialización interna, así como la revalorización interna y las posibilidades de aprovisionamiento a los programas institucionales

Por otra parte, es importante resaltar que el papel de género y de la mujer en estos espacios quedó muy poco tratado e incluso un poco invisibilizado, pues no se evidenció en las presentaciones e intervenciones ni se resaltó cómo esto fue tratado dentro de las experiencias. Lo cual indica la necesidad de seguir trabajando y visibilizando este eje transversal como marco fundamental dentro de la situación alimentaria, el manejo del medio y la propuesta de política que se viene construyendo.

Finalmente, este espacio fue muy fructífero a la hora de pensar también en estrategias de venta y divulgación de la política, así como en la posible generación de alianzas, teniendo como punto de partida el apoyo explícito expresado por la campaña semillas de identidad, bajo la bandera de la fundación Swissaid, así como del SINCHI y de las posibles alianzas con los gobiernos locales que se pueden empezar a pensar.